



Observatoire des Formations  
et de l'Insertion Professionnelle

# ÉVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

ANNÉE UNIVERSITAIRE 2010/2011

Étudiants de 3<sup>ème</sup> année de licence

*Réalisation*  
Nathalie Jacob

*Direction de l'OFIP*  
Martine Cassette

**Mai 2011**



OFIP

Bâtiment SUP 59655 Villeneuve d'Ascq Cédex  
Tél. : +33 (0) 3.20.05.86.63 Courriel : [ofip@univ-lille1.fr](mailto:ofip@univ-lille1.fr)  
Site Internet : [www.univ-lille1.fr/ofip](http://www.univ-lille1.fr/ofip)



Responsable de l'enquête et réalisation : Nathalie JACOB

Direction de l'OFIP : Martine CASSETTE

Mise en ligne du questionnaire et programmation informatique : Bernard BARBEZ (CRI, Lille 1)

Mise à jour des codes pour les matières : Bruno LEPLUS et Sylviane BUTEZ (CRI, Lille 1)

Saisie des matières à évaluer : Joëlle FOUREZ (OFIP)

Correction des questions ouvertes, saisie et mise en page du document : Delphine PREVOST (OFIP)

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

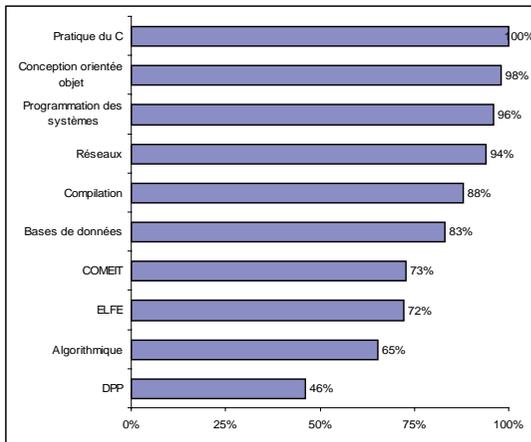
### LICENCE INFORMATIQUE 3ème année

Nombre de répondants : 53 / nombre d'inscrits pédagogiques : 96 / soit un taux de réponse de 55%

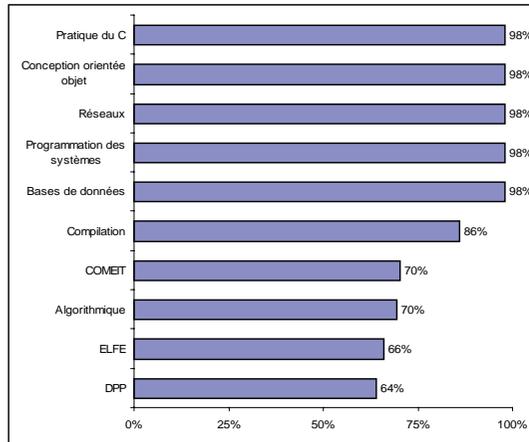
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

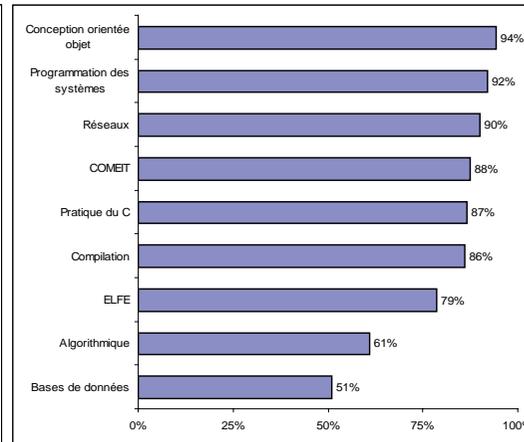
Intérêt de la matière



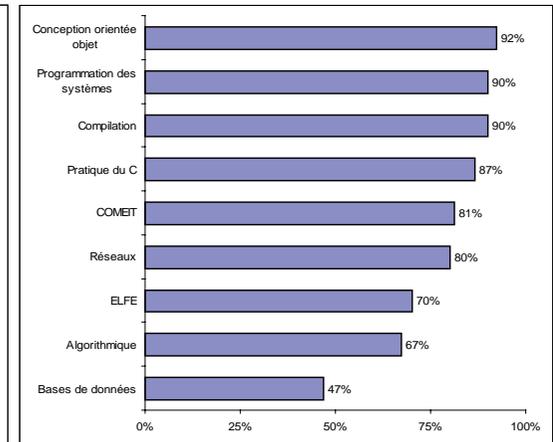
Utilité de la matière



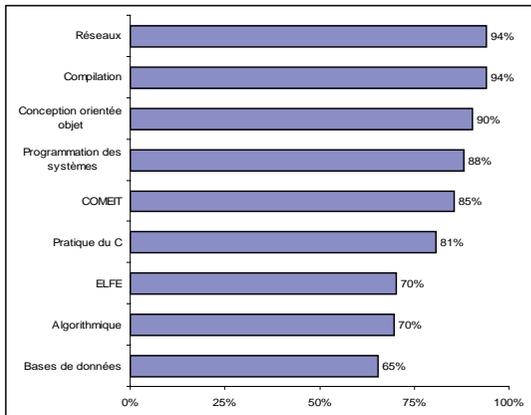
Compréhension du cours



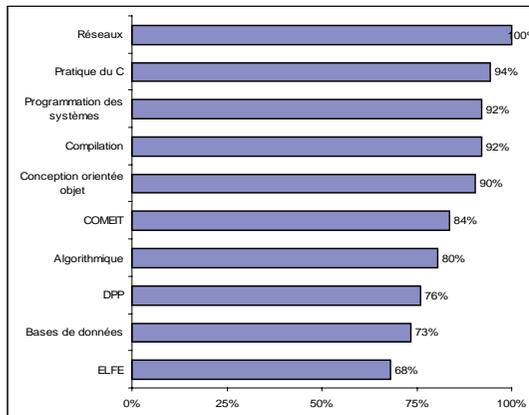
Présentation du cours (objectifs, plan)



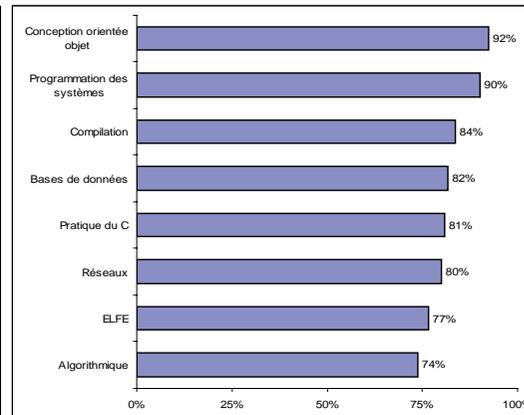
Facilité prise de notes du cours



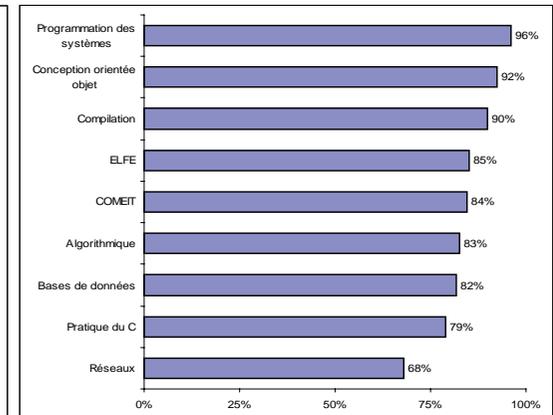
Compréhension du TD



Compréhension du TP



Cohérence entre cours et TD/TP



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Compilation	98%	2%	0%	0%	100%	50
Conception orientée objet	94%	6%	0%	0%	100%	52
Pratique du C	88%	12%	0%	0%	100%	52
Programmation des systèmes	86%	12%	2%	0%	100%	50
Réseaux	84%	14%	2%	0%	100%	50
ELFE	83%	15%	2%	0%	100%	47
Algorithmique	80%	20%	0%	0%	100%	46
COMEIT	80%	12%	8%	0%	100%	49
DPP	78%	16%	4%	2%	100%	50
Bases de données	62%	32%	6%	0%	100%	47

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 85%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 76%
- l'attitude des enseignants : 40%
- l'emploi du temps : 36%
- la spécialisation des enseignements : 22%
- l'organisation de la formation : 9%
- les contacts avec les autres étudiants : 4%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'attitude des enseignants : 63%
- le contenu des enseignements : 50%
- la spécialisation des enseignements : 38%
- l'emploi du temps : 13%
- l'organisation de la formation : 13%

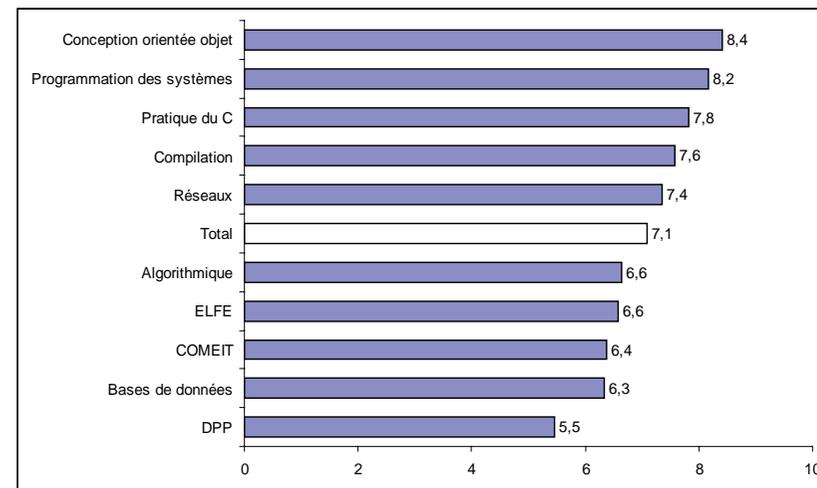
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 94%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 92%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 59%
  - le trouvant plutôt disponible : 96%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 23%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 96%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 79%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
INFORMATIQUE  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 7

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 33%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 87%
- aux examens de fin de semestre : 81%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 74%  
(trop d'épreuves orales 15%, pas assez d'épreuves orales 11%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 22%  
et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 73%  
et en étant satisfaits : 75%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 27%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 64%
- le soir en semaine : 29%
- le week-end : 36%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 13

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 79%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

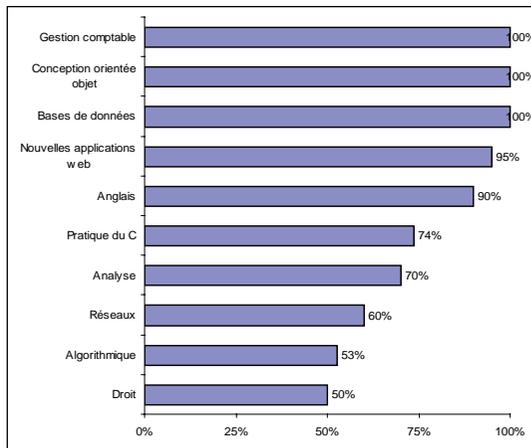
### LICENCE INFORMATIQUE PARCOURS MIAGE 3ème année

Nombre de répondants : 20 / nombre d'inscrits pédagogiques : 48 / soit un taux de réponse de 42%

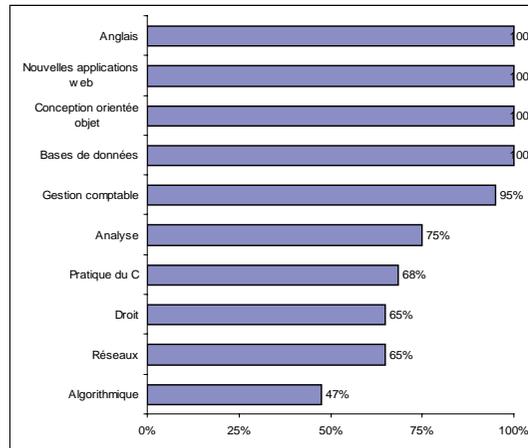
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

#### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

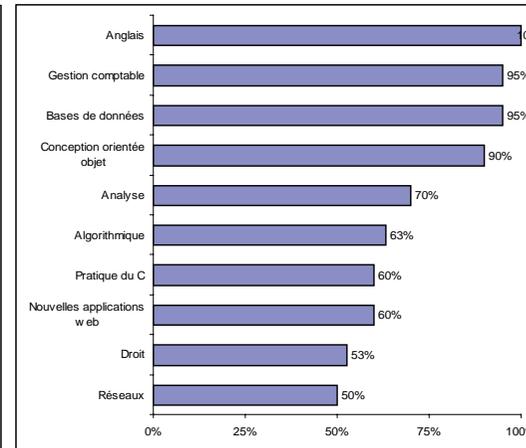
Intérêt de la matière



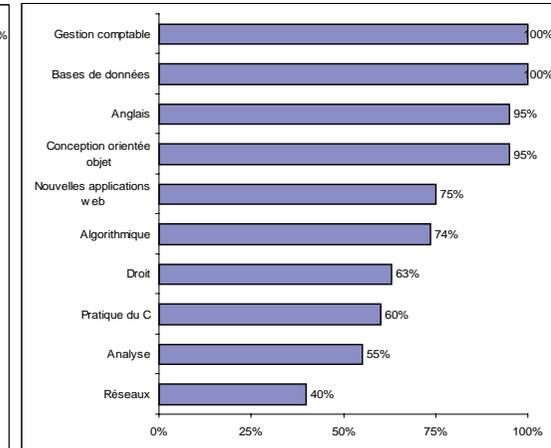
Utilité de la matière



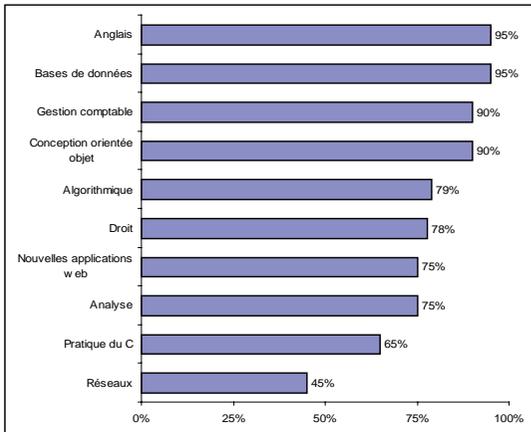
Compréhension du cours



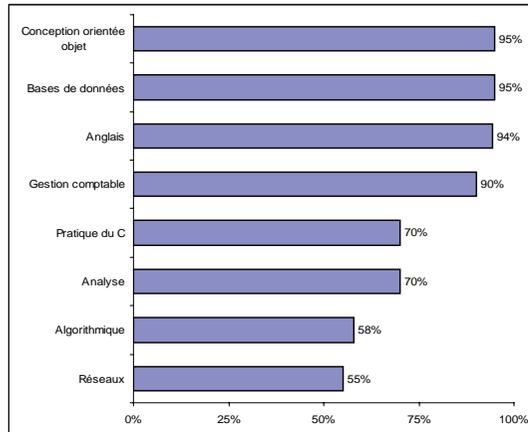
Présentation du cours (objectifs, plan)



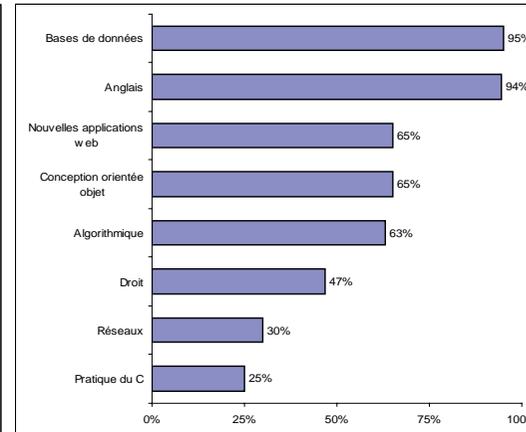
Facilité prise de notes du cours



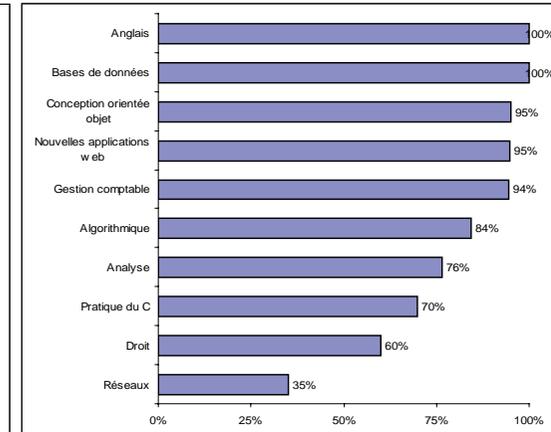
Compréhension du TD



Compréhension du TP



Cohérence entre cours et TD/TP



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Gestion comptable	100%	0%	0%	0%	100%	20
Algorithmique	100%	0%	0%	0%	100%	19
Bases de données	95%	5%	0%	0%	100%	20
Conception orientée objet	95%	5%	0%	0%	100%	20
Anglais	90%	10%	0%	0%	100%	20
Pratique du C	90%	10%	0%	0%	100%	20
Analyse	85%	15%	0%	0%	100%	20
Nouvelles applications web	85%	15%	0%	0%	100%	20
Réseaux	65%	25%	10%	0%	100%	20
Droit	40%	25%	25%	10%	100%	20

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 95%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 84%
- les contacts avec les autres étudiants : 37%
- l'emploi du temps : 26%
- la spécialisation des enseignements : 16%
- l'organisation de la formation : 16%
- l'attitude des enseignants : 11%

### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

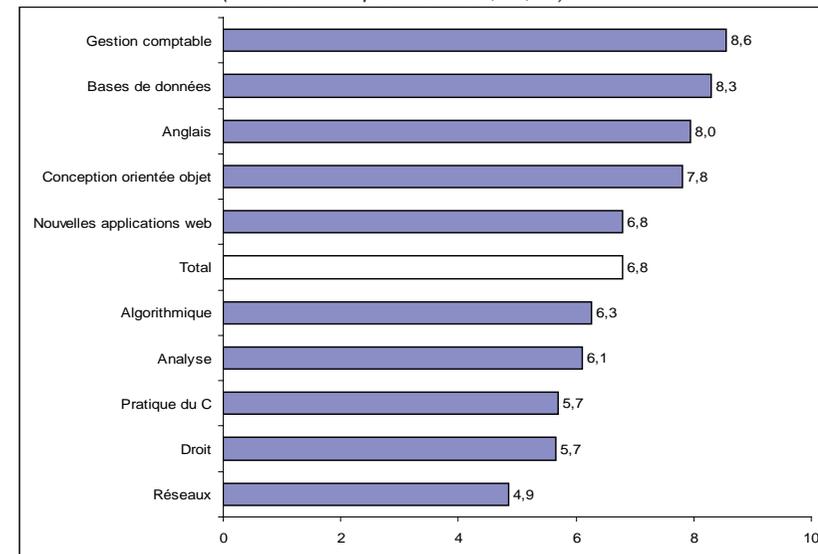
Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 94%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 85%
- et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (*en tant que responsable d'année*) : 31%
  - le trouvant plutôt disponible : 20%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 20%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 100%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 74%

L3  
Informatique  
parcours MIAGE  
2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (*hors heures cours, TD, TP*) : 8

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (*plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP*) : 35%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (*pendant les enseignements*)...

- au contrôle continu : 83%
- aux examens de fin de semestre : 67%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 85% (*trop d'épreuves orales 5%, pas assez d'épreuves orales 10%*)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 90%  
et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 100%  
et en étant satisfaits : 82%

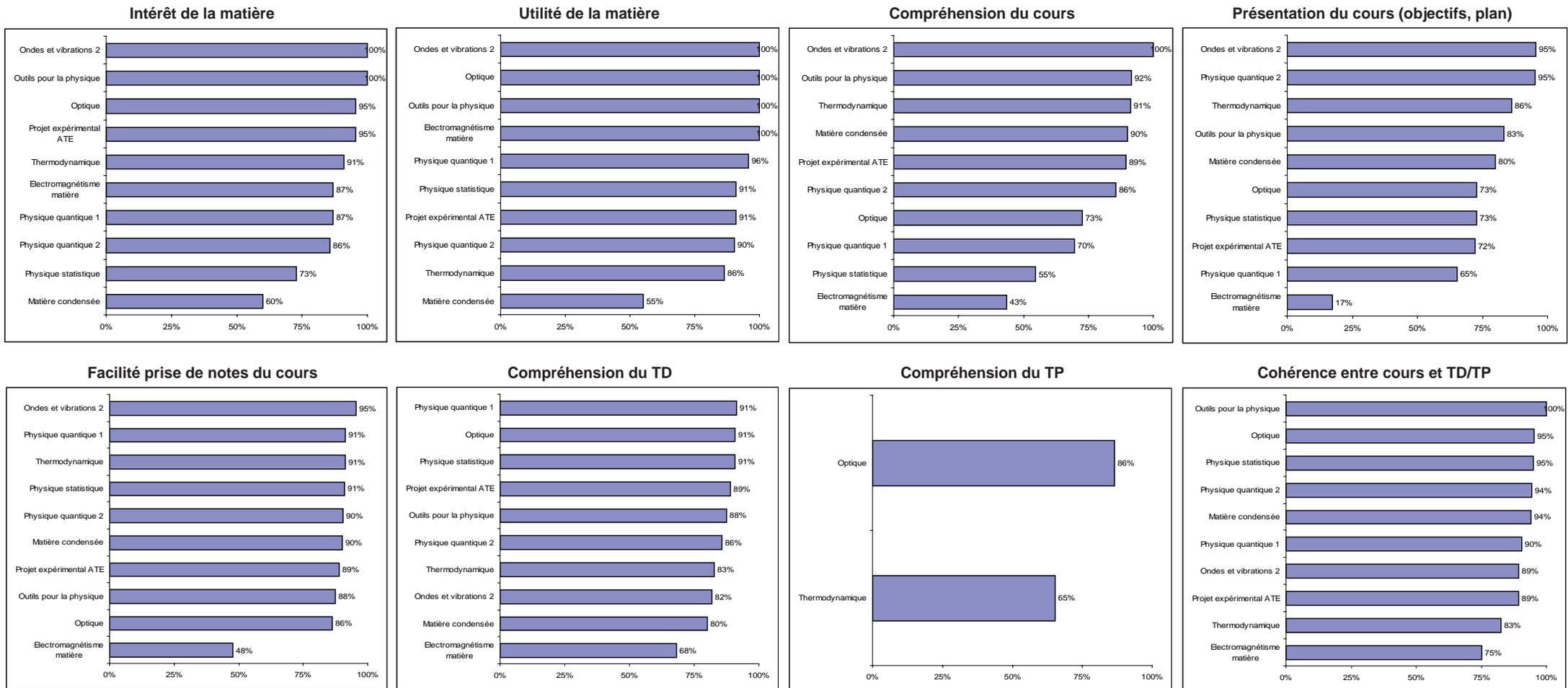
Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 15%

**EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS**  
 ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011  
 LICENCE PHYSIQUE FONDAMENTALE 3ème année

Nombre de répondants : 23 / nombre d'inscrits pédagogiques : 38 / soit un taux de réponse de 61%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

**Part des étudiants satisfaits** (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Optique	100%	0%	0%	0%	100%	22
Thermodynamique	96%	4%	0%	0%	100%	23
Projet expérimental ATE	95%	5%	0%	0%	100%	22
Matière condensée	95%	0%	0%	5%	100%	21
Outils pour la physique	92%	8%	0%	0%	100%	24
Physique quantique 1	91%	9%	0%	0%	100%	23
Physique quantique 2	90%	5%	5%	0%	100%	21
Electromagnétisme matière	87%	9%	4%	0%	100%	23
Ondes et vibrations 2	86%	9%	5%	0%	100%	22
Physique statistique	82%	14%	5%	0%	100%	22

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 76%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 94%
- l'attitude des enseignants : 56%
- la spécialisation des enseignements : 38%
- l'organisation de la formation : 6%
- les contacts avec les autres étudiants : 6%

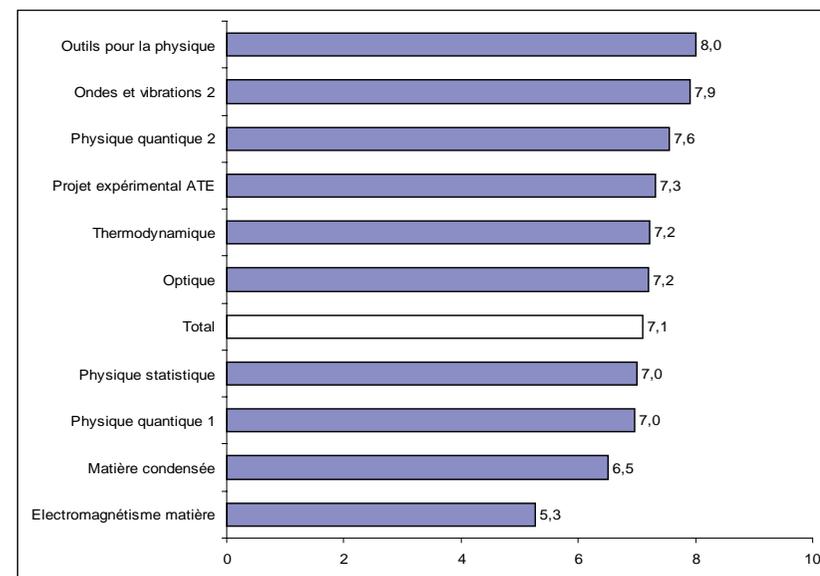
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 95%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 86%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 61%
  - le trouvant plutôt disponible : 100%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 24%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 95%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 81%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
Physique  
fondamentale  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 6

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 29%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 68%
- aux examens de fin de semestre : 62%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 52%

(trop d'épreuves orales 14%, pas assez d'épreuves orales 33%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 45%  
et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 100%  
et en étant satisfaits : 78%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 19%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

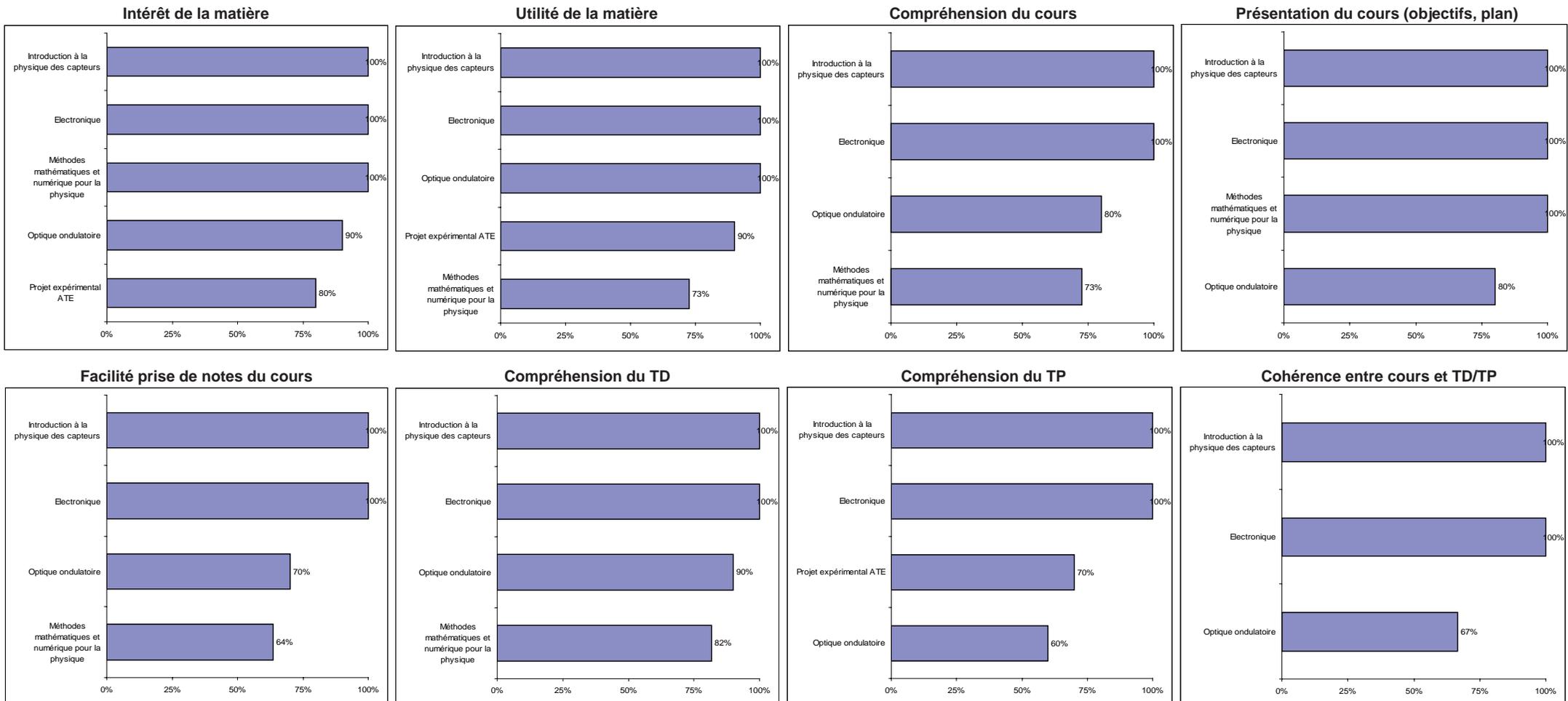
## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

### LICENCE PHYSIQUE ET INSTRUMENTATION 3ème année

Nombre de répondants : 11 / nombre d'inscrits pédagogiques : 14 / soit un taux de réponse de 79%

*(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)  
(les résultats doivent être pris avec précaution, en raison de la faiblesse de l'effectif)*

#### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



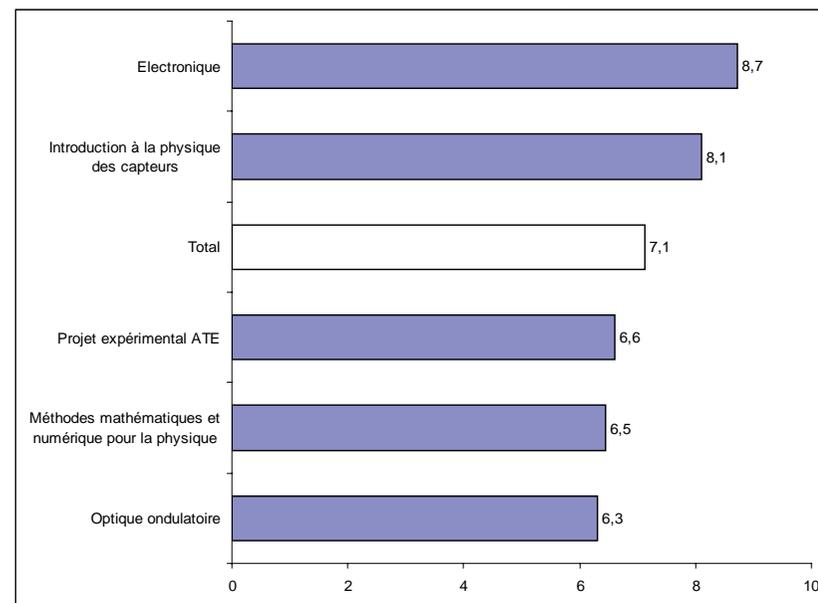
## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Total	Effectif
Electronique	100%	0%	0%	100%	11
Projet expérimental ATE	100%	0%	0%	100%	10
Introduction à la physique des capteurs	100%	0%	0%	100%	10
Méthodes mathématiques et numérique pour la physique	91%	9%	0%	100%	11
Optique ondulatoire	70%	20%	10%	100%	10

## L3 Physique et instrumentation 2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Nombre d'étudiants **satisfaits des enseignements** : 10 (sur 11)

Parmi les satisfaits, nombre d'étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 7
- l'attitude des enseignants : 7
- la spécialisation des enseignements : 3
- l'emploi du temps : 1
- l'organisation de la formation : 1
- les contacts avec les autres étudiants : 1

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Nombre d'étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 11
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 11  
et parmi eux, nombre d'étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 9
  - le trouvant plutôt disponible : 9
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 0
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 11
- trouvant toutes les informations nécessaires : 6

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 8

Nombre d'étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 2

Nombre d'étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 10
- aux examens de fin de semestre : 10

Nombre d'étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 11

Nombre d'étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 4

Nombre d'étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 2

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

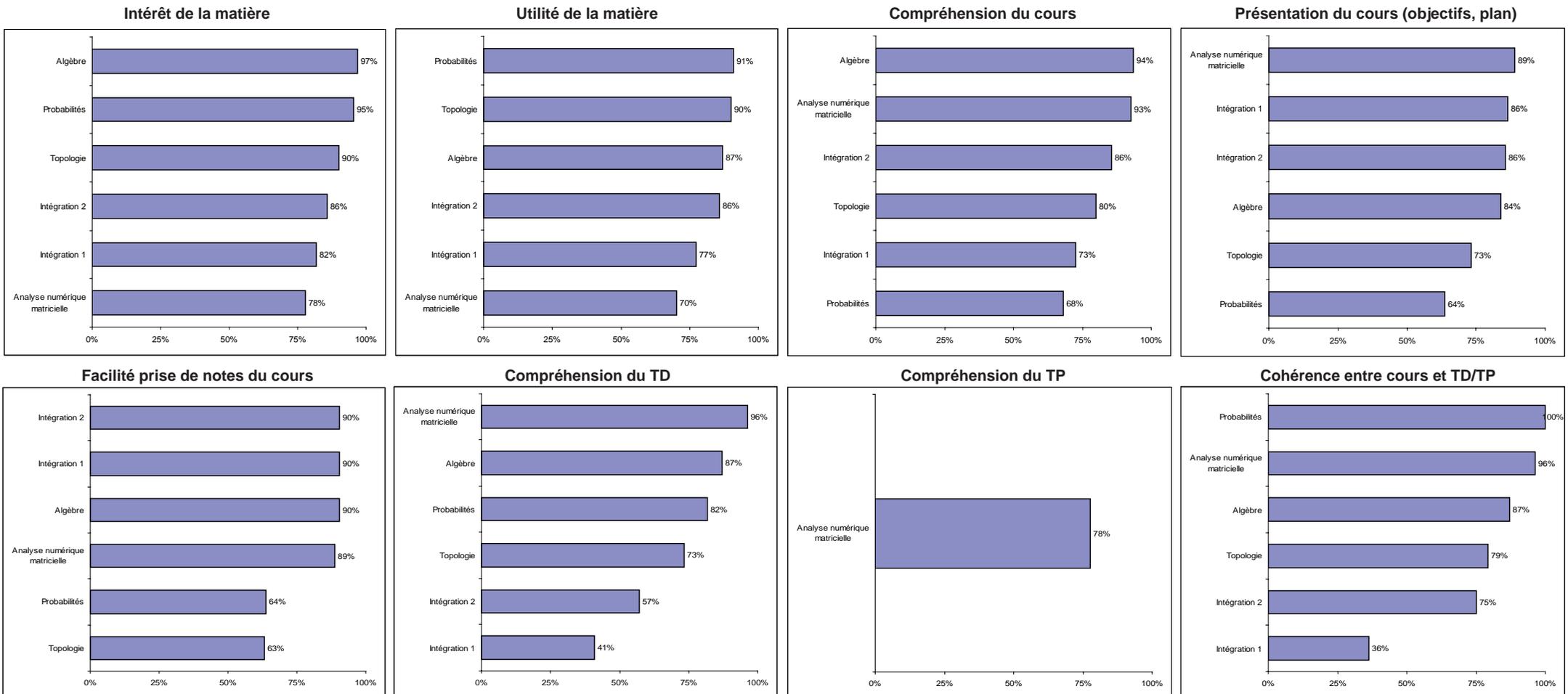
## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

### LICENCE MATHÉMATIQUES 3ème année

Nombre de répondants : 31 / nombre d'inscrits pédagogiques : 66 / soit un taux de réponse de 47%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Total	Effectif
Analyse numérique matricielle	93%	7%	0%	100%	27
Probabilités	90%	5%	5%	100%	21
Intégration 2	85%	15%	0%	100%	20
Topologie	83%	17%	0%	100%	30
Algèbre	81%	19%	0%	100%	31
Intégration 1	77%	23%	0%	100%	22

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 68%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 76%
- la spécialisation des enseignements : 43%
- l'emploi du temps : 43%
- l'attitude des enseignants : 19%
- l'organisation de la formation : 10%
- les contacts avec les autres étudiants : 5%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'attitude des enseignants : 50%
- le contenu des enseignements : 40%
- l'organisation de la formation : 40%
- l'emploi du temps : 20%
- la spécialisation des enseignements : 10%

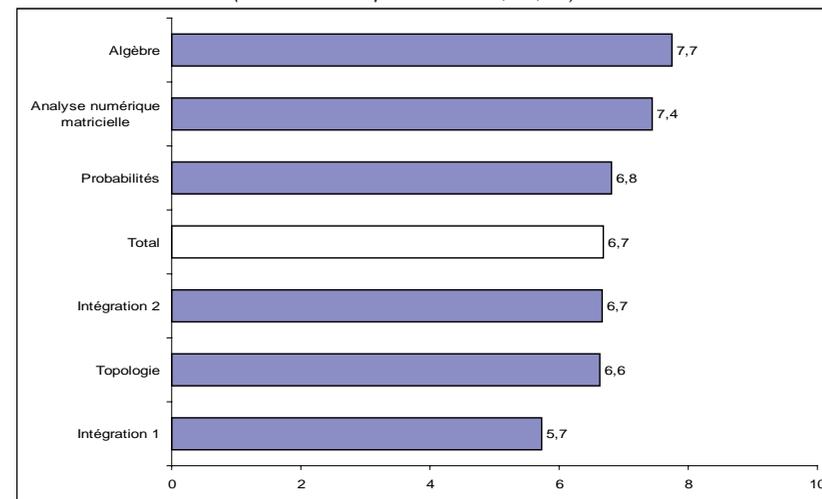
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 97%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 87%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 48%
  - le trouvant plutôt disponible : 89%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 26%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 97%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 84%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



## L3 Mathématiques 2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 9

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année

(plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 43%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 70%
- aux examens de fin de semestre : 74%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 29%

(trop d'épreuves orales 23%, pas assez d'épreuves orales 48%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 70%

et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 71%  
et en étant satisfaits : 77%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 36%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 36%
- le soir en semaine : 55%
- le week-end : 73%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 10

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 100%

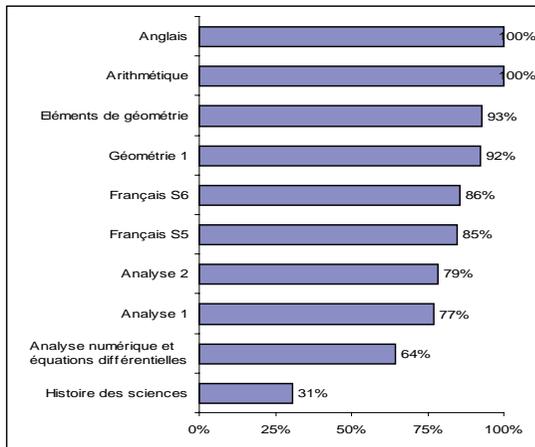
**EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS**  
 ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011  
 LICENCE MATHS PARCOURS ENSEIGNEMENT 3ème année

Nombre de répondants : 14 / nombre d'inscrits pédagogiques : 22 / soit un taux de réponse de 64%

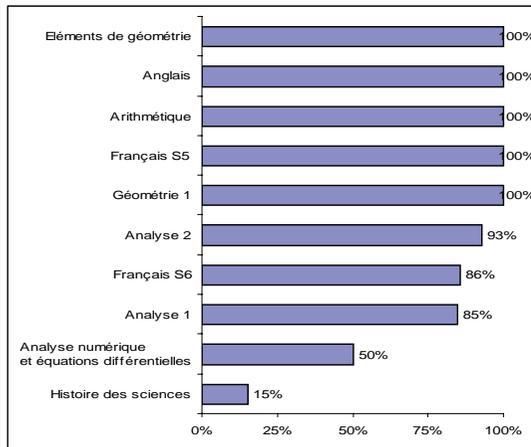
*(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)  
 (les résultats doivent être pris avec précaution, en raison de la faiblesse de l'effectif)*

**Part des étudiants satisfaits** (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

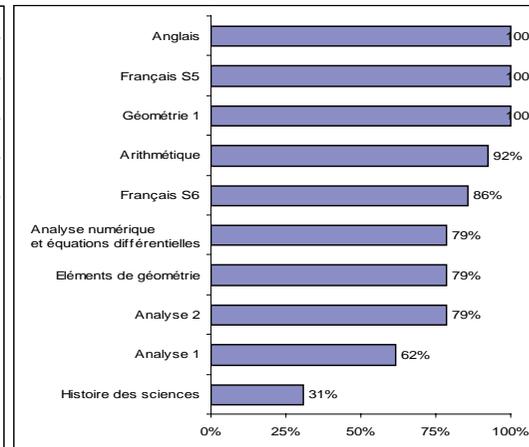
**Intérêt de la matière**



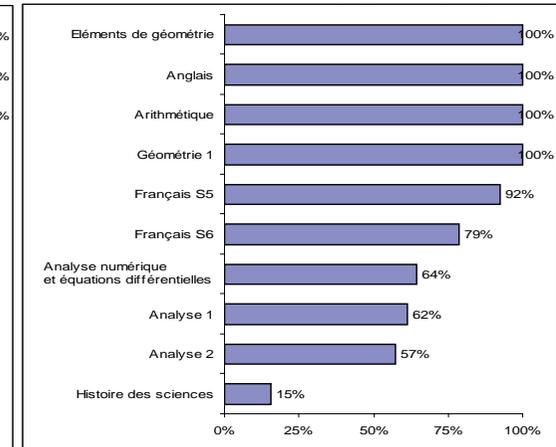
**Utilité de la matière**



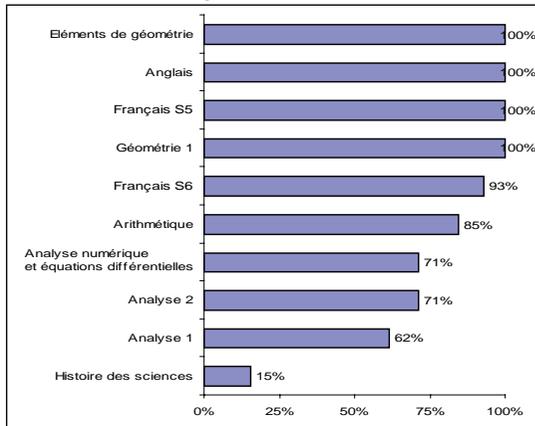
**Compréhension du cours**



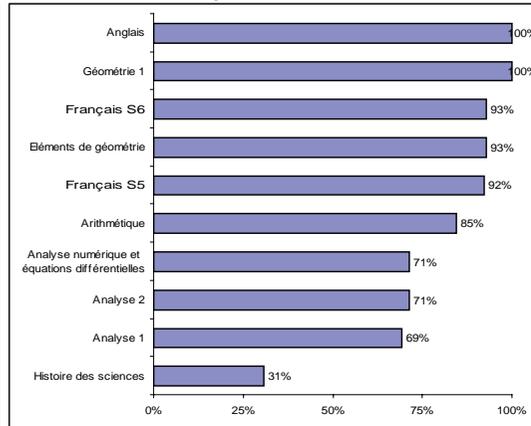
**Présentation du cours (objectifs, plan)**



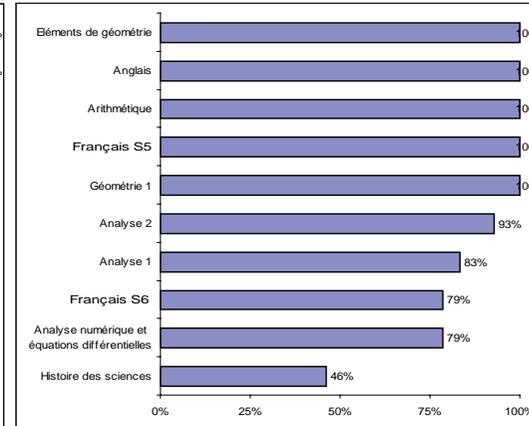
**Facilité prise de notes du cours**



**Compréhension du TD**



**Cohérence entre cours et TD**



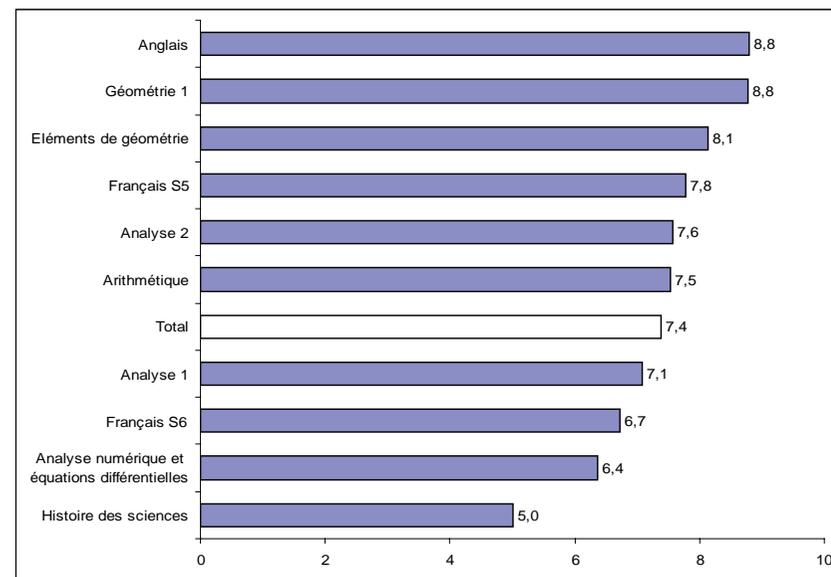
## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Total	Effectif
Anglais	100%	100%	14
Analyse 2	100%	100%	14
Eléments de géométrie	100%	100%	14
Analyse numérique et équations différentielles	100%	100%	14
Français S6	100%	100%	14
Analyse 1	100%	100%	13
Géométrie 1	100%	100%	13
Français S5	100%	100%	13
Arithmétique	100%	100%	13
Histoire des sciences	100%	100%	13

### L3 Maths parcours enseignement 2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD)



## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Nombre d'étudiants **satisfaits des enseignements** : 14 (sur 14)

Parmi les satisfaits, nombre d'étudiants citant comme motif de satisfaction...

- l'attitude des enseignants : 8
- le contenu des enseignements : 5
- l'emploi du temps : 5
- la spécialisation des enseignements : 3
- l'organisation de la formation : 3
- les contacts avec les autres étudiants : 3

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Nombre d'étudiants..

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 14
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 12
  - et parmi eux, nombre d'étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 8
  - le trouvant plutôt disponible : 12
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 8
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 9
- trouvant toutes les informations nécessaires : 9

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD) : 14

Nombre d'étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD) : 12

Nombre d'étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 14
- aux examens de fin de semestre : 14

Nombre d'étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 13  
(pas assez d'épreuves orales 1)

Nombre d'étudiants déclarant que des documents des cours/TD sont disponibles sur **Moddle** : 1

Nombre d'étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 1

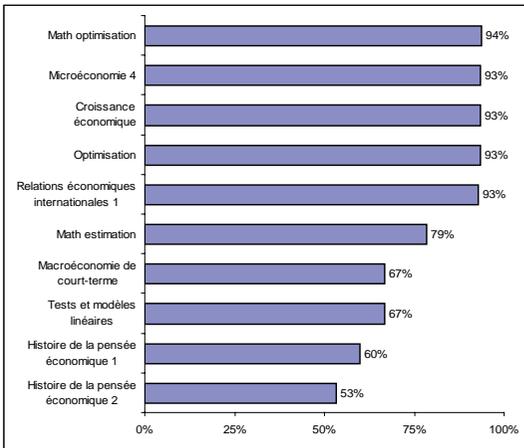
**EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS**  
 ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011  
 LICENCE MASS 3ème année

Nombre de répondants : 17 / nombre d'inscrits pédagogiques : 20 / soit un taux de réponse de 85%

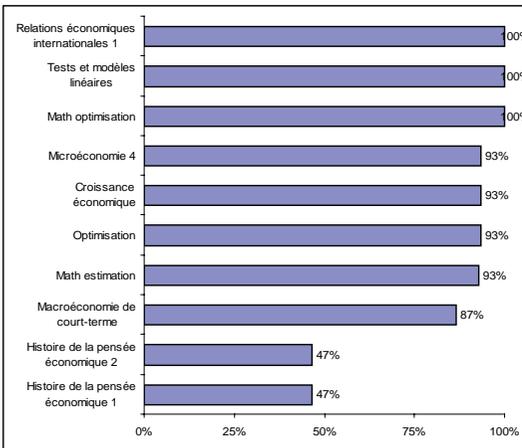
*(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)  
 (les résultats doivent être pris avec précaution, en raison de la faiblesse de l'effectif)*

**Part des étudiants satisfaits** (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

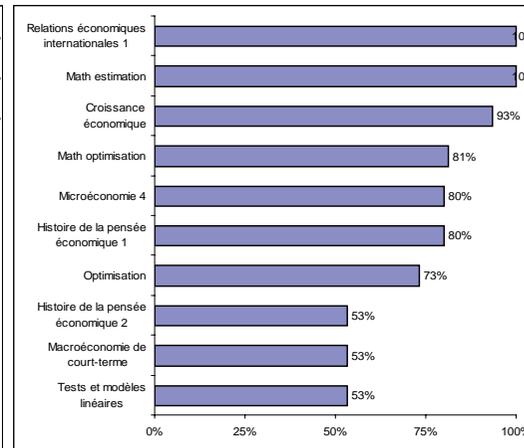
**Intérêt de la matière**



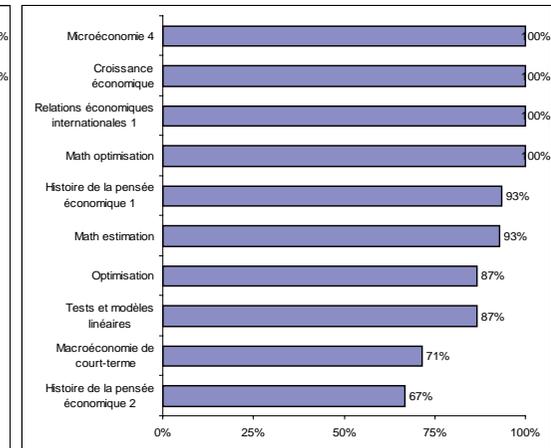
**Utilité de la matière**



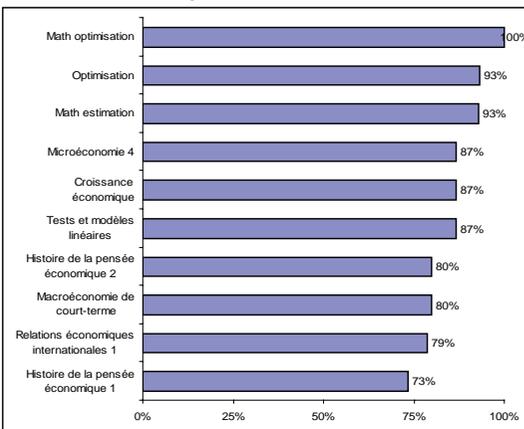
**Compréhension du cours**



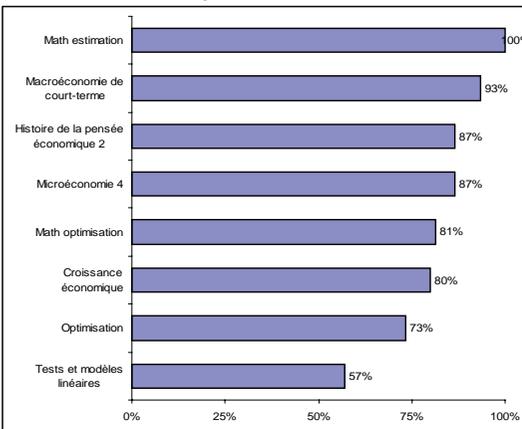
**Présentation du cours (objectifs, plan)**



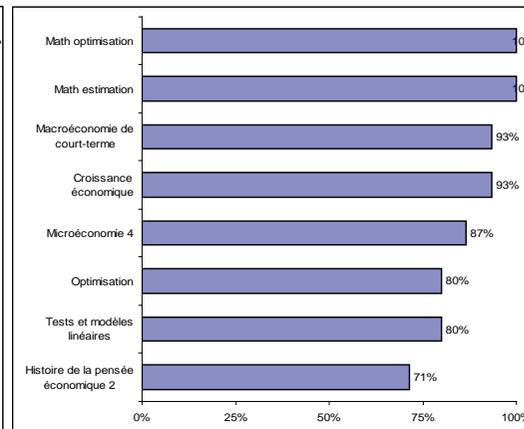
**Facilité prise de notes du cours**



**Compréhension du TD**



**Cohérence entre cours et TD**



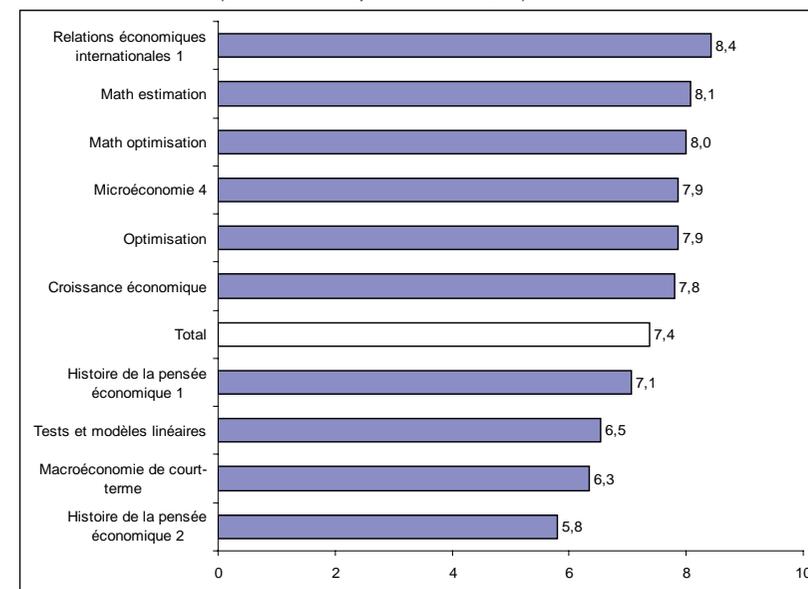
## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Optimisation	93%	7%	0%	0%	100%	15
Croissance économique	93%	7%	0%	0%	100%	15
Relations économiques internationales 1	93%	7%	0%	0%	100%	14
Math optimisation	88%	6%	6%	0%	100%	16
Macroéconomie de court-terme	87%	13%	0%	0%	100%	15
Tests et modèles linéaires	80%	13%	7%	0%	100%	15
Microéconomie 4	80%	20%	0%	0%	100%	15
Math estimation	79%	14%	7%	0%	100%	14
Histoire de la pensée économique 1	73%	20%	7%	0%	100%	15
Histoire de la pensée économique 2	73%	13%	7%	7%	100%	15

L3  
MASS  
2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD)



## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Nombre d'étudiants **satisfaits des enseignements** : 15 (sur 16)

Parmi les satisfaits, nombre d'étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 10
- l'attitude des enseignants : 8
- la spécialisation des enseignements : 4
- les contacts avec les autres étudiants : 3
- l'organisation de la formation : 2
- l'emploi du temps : 1

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Nombre d'étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 12
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 16  
et parmi eux, nombre d'étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 6
  - le trouvant plutôt disponible : 13
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 9
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 11
- trouvant toutes les informations nécessaires : 7

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD) : 11

Nombre d'étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD) : 2

Nombre d'étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 10
- aux examens de fin de semestre : 9

Nombre d'étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 8

(trop d'épreuves orales 5, pas assez d'épreuves orales 2)

Nombre d'étudiants déclarant que des documents des cours/TD sont disponibles sur **Moodle** : 14

et parmi eux, nombre d'étudiants les ayant utilisés : 13  
et en étant satisfaits : 11

Nombre d'étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 7

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

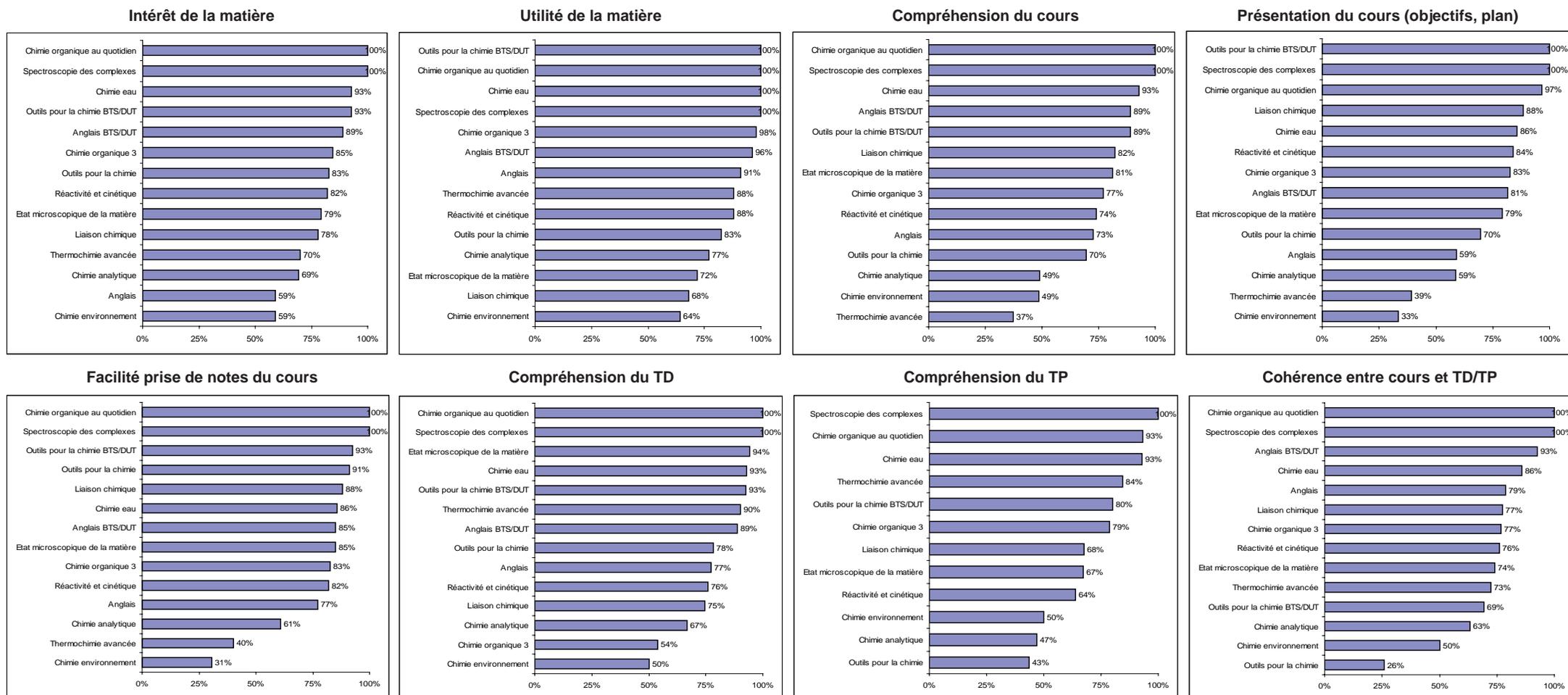
## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

### LICENCE CHIMIE 3ème année

Nombre de répondants : 52 / nombre d'inscrits pédagogiques : 60 / soit un taux de réponse de 87%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Total	Effectif
Outils pour la chimie BTS/DUT	100%	0%	0%	100%	27
Chimie eau	100%	0%	0%	100%	13
Spectroscopie des complexes	100%	0%	0%	100%	10
Anglais BTS/DUT	96%	0%	4%	100%	27
Etat microscopique de la matière	96%	4%	0%	100%	52
Chimie organique 3	96%	4%	0%	100%	52
Outils pour la chimie	96%	0%	4%	100%	23
Liaison chimique	94%	6%	0%	100%	51
Réactivité et cinétique	94%	6%	0%	100%	50
Chimie organique au quotidien	93%	7%	0%	100%	30
Chimie analytique	92%	8%	0%	100%	52
Anglais	86%	9%	5%	100%	22
Thermochimie avancée	86%	14%	0%	100%	50
Chimie environnement	74%	23%	3%	100%	39

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 47%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 52%
- la spécialisation des enseignements : 48%
- l'emploi du temps : 29%
- l'attitude des enseignants : 19%
- l'organisation de la formation : 5%
- les contacts avec les autres étudiants : 5%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- le contenu des enseignements : 67%
- la spécialisation des enseignements : 38%
- l'organisation de la formation : 33%
- les contacts avec les autres étudiants : 17%
- l'attitude des enseignants : 17%
- l'emploi du temps : 13%

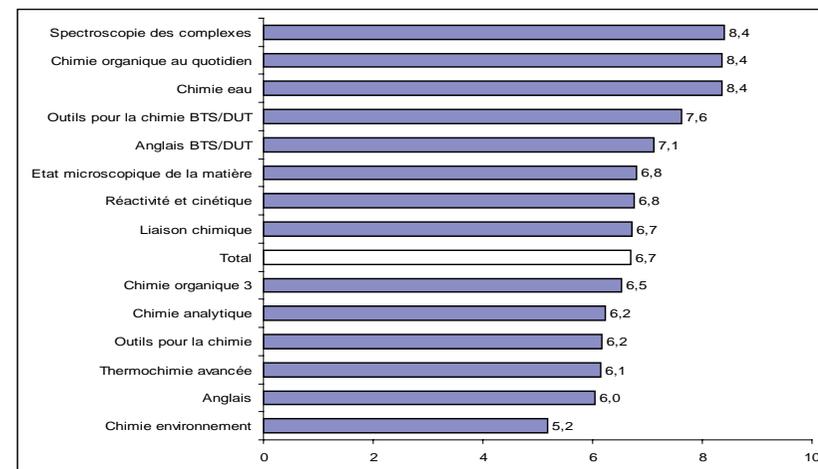
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 88%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 71%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (*en tant que responsable d'année*) : 72%
  - le trouvant plutôt disponible : 71%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 31%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 76%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 64%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
CHIMIE  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (*hors heures cours, TD, TP*) : 12

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année

(*plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP*) : 44%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (*pendant les enseignements*)...

- au contrôle continu : 78%
- aux examens de fin de semestre : 47%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 64%

(*trop d'épreuves orales 11%, pas assez d'épreuves orales 25%*)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 89%

et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 85%  
et en étant satisfaits : 75%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 13%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

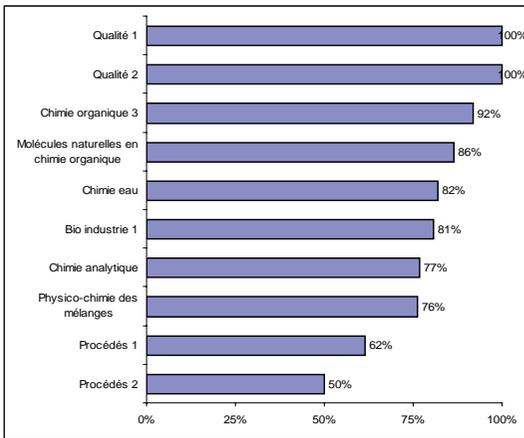
### LICENCE CHIMIE PARCOURS QEPI 3ème année

Nombre de répondants : 26 / nombre d'inscrits pédagogiques : 29 / soit un taux de réponse de 90%

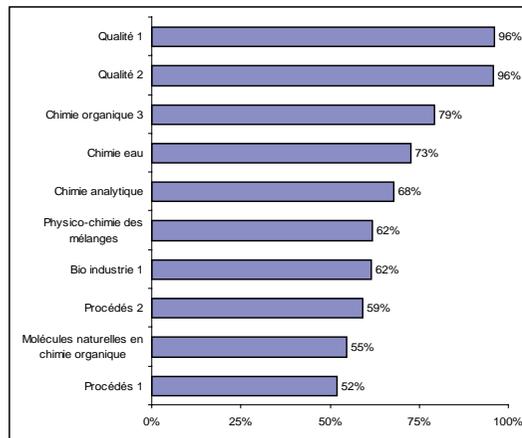
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

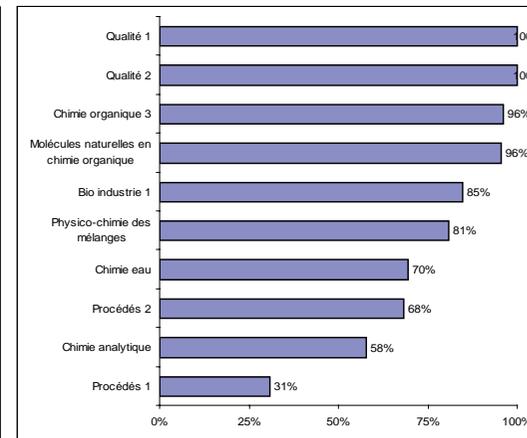
**Intérêt de la matière**



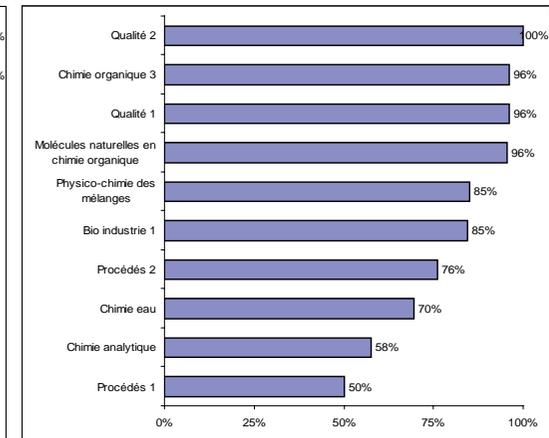
**Utilité de la matière**



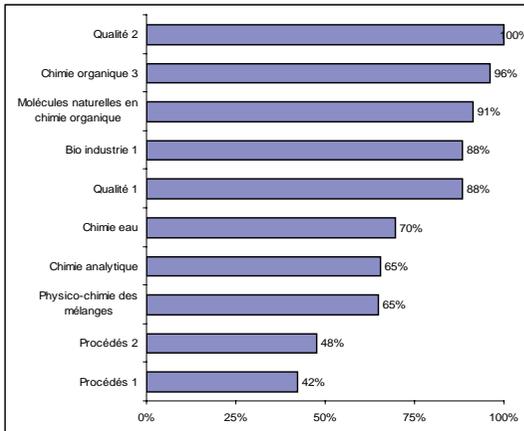
**Compréhension du cours**



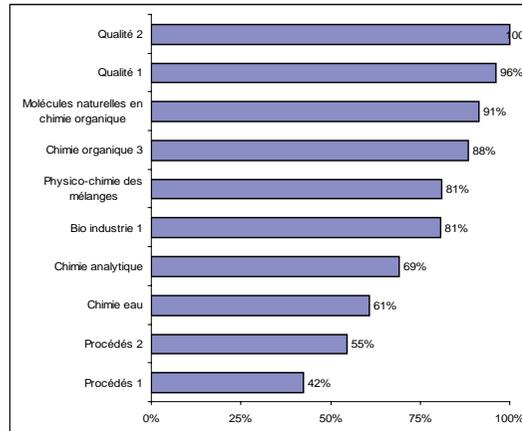
**Présentation du cours (objectifs, plan)**



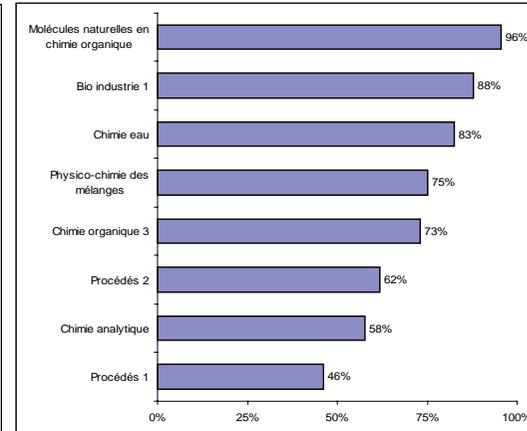
**Facilité prise de notes du cours**



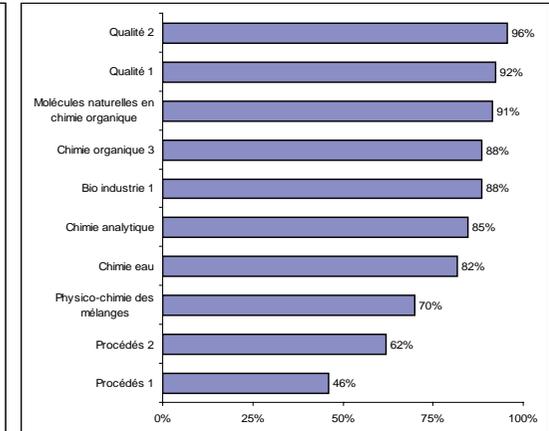
**Compréhension du TD**



**Compréhension du TP**



**Cohérence entre cours et TD/TP**



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Qualité 1	100%	0%	0%	0%	100%	26
Qualité 2	100%	0%	0%	0%	100%	23
Procédés 2	100%	0%	0%	0%	100%	22
Procédés 1	92%	4%	4%	0%	100%	26
Bio industrie 1	88%	8%	4%	0%	100%	25
Physico-chimie des mélanges	80%	20%	0%	0%	100%	20
Molécules naturelles en chimie organique	78%	9%	13%	0%	100%	23
Chimie organique 3	77%	19%	0%	4%	100%	26
Chimie analytique	65%	27%	8%	0%	100%	26
Chimie eau	52%	48%	0%	0%	100%	23

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 42%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 55%
- l'attitude des enseignants : 46%
- les contacts avec les autres étudiants : 36%
- la spécialisation des enseignements : 18%
- l'emploi du temps : 18%
- l'organisation de la formation : 9%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'emploi du temps : 47%
- le contenu des enseignements : 40%
- la spécialisation des enseignements : 33%
- l'attitude des enseignants : 27%
- l'organisation de la formation : 20%

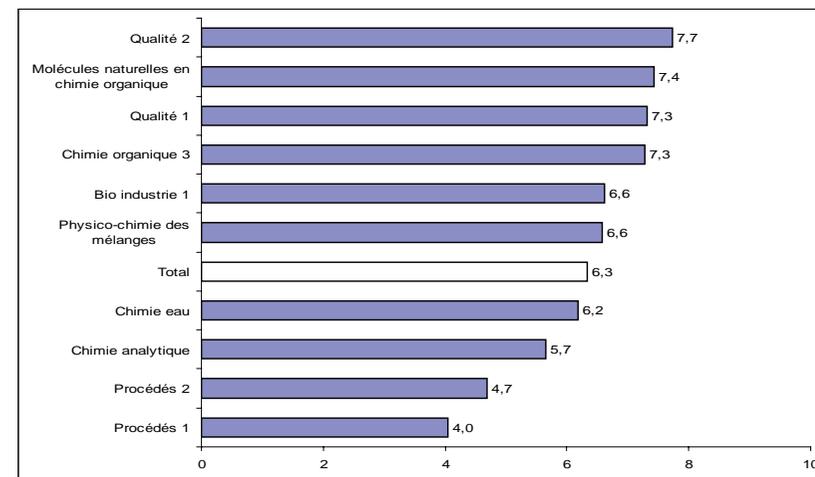
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 85%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 73%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (*en tant que responsable d'année*) : 90%
  - le trouvant plutôt disponible : 71%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 19%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 100%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 69%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
Chimie  
parcours QEPI  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (*hors heures cours, TD, TP*) : 5

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année

(*plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP*) : 27%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (*pendant les enseignements*)...

- au contrôle continu : 88%
- aux examens de fin de semestre : 92%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 58%

(*trop d'épreuves orales 8%, pas assez d'épreuves orales 33%*)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 89%

- et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 87%
- et en étant satisfaits : 84%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 12%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

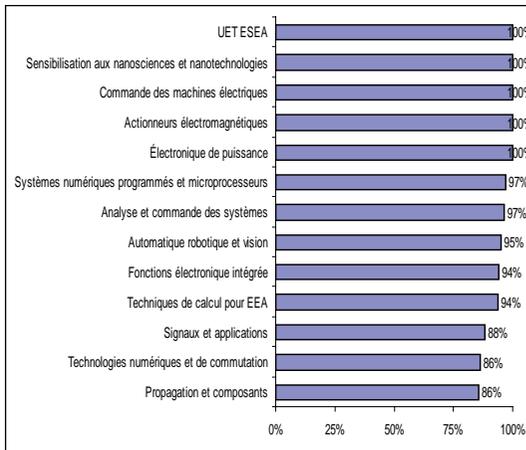
### LICENCE ESEA 3ème année

Nombre de répondants : 36 / nombre d'inscrits pédagogiques : 48 / soit un taux de réponse de 75%

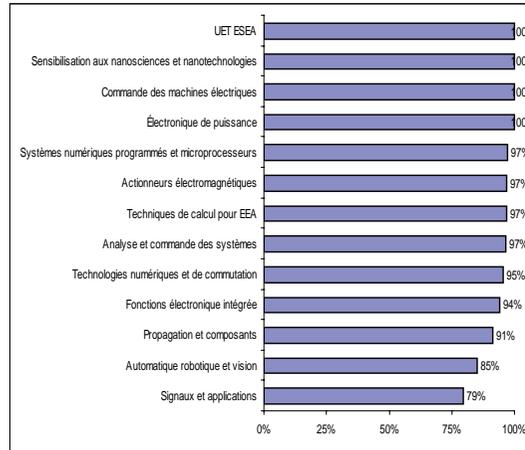
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

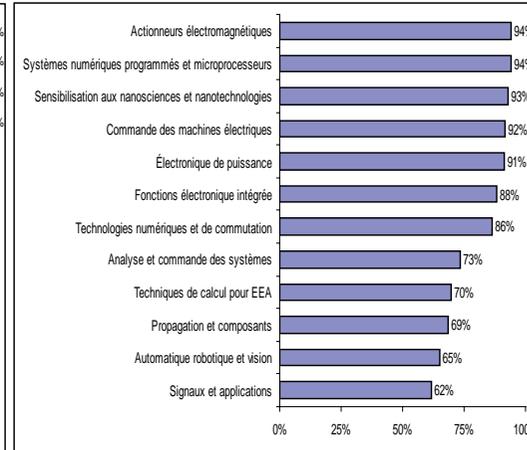
Intérêt de la matière



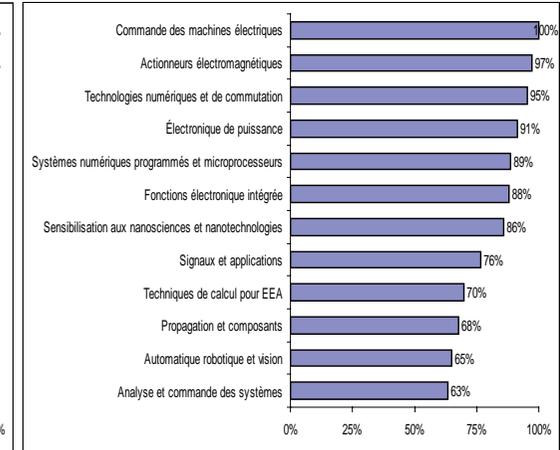
Utilité de la matière



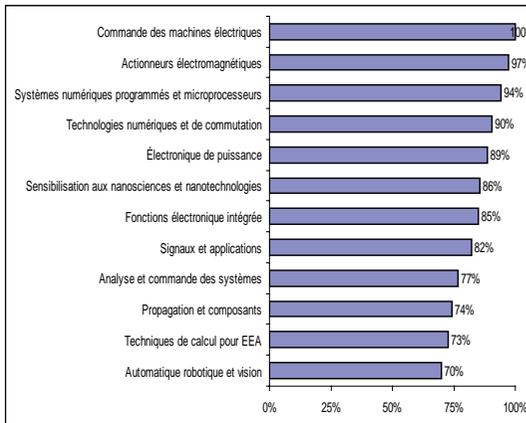
Compréhension du cours



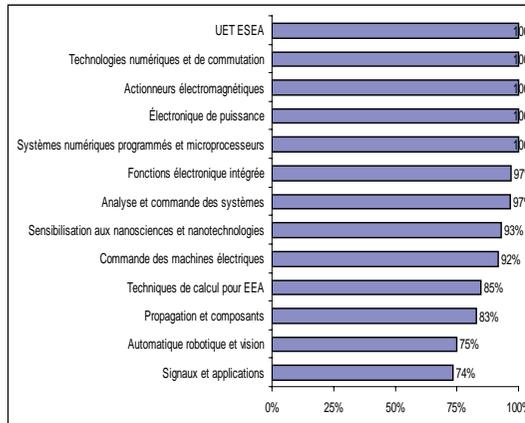
Présentation du cours (objectifs, plan)



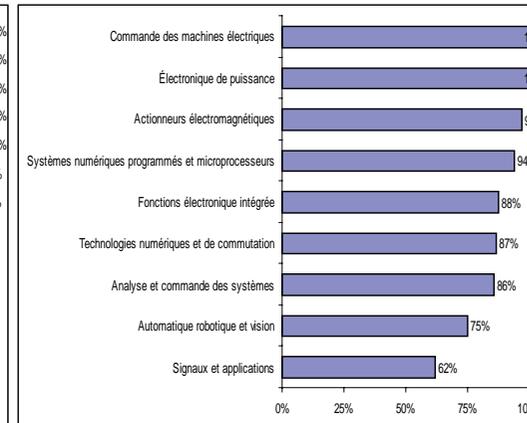
Facilité prise de notes du cours



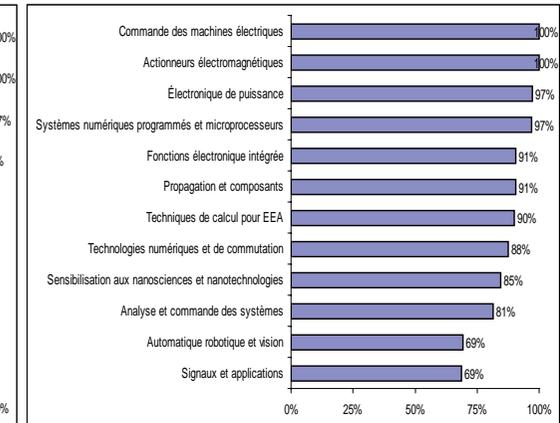
Compréhension du TD



Compréhension du TP



Cohérence entre cours et TD/TP



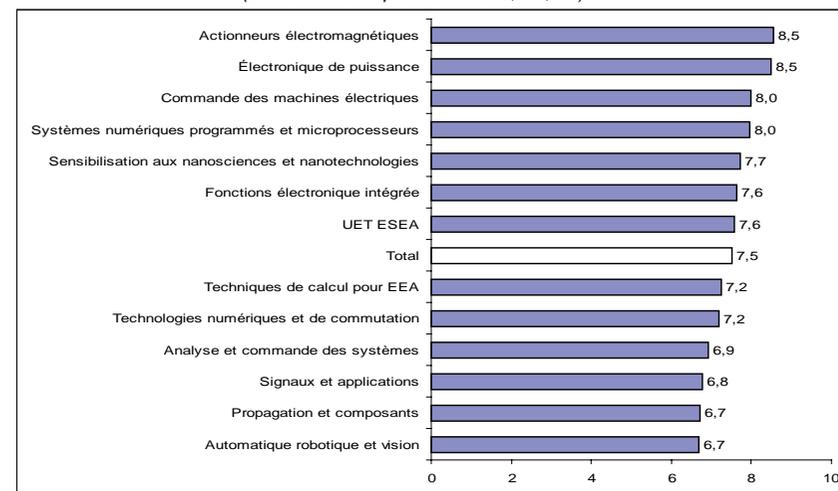
## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Actionneurs électromagnétiques	91%	9%	0%	0%	100%	35
Systèmes numériques programmés et microprocesseurs	89%	11%	0%	0%	100%	36
Électronique de puissance	86%	14%	0%	0%	100%	35
Technologies numériques et de commutation	82%	18%	0%	0%	100%	22
UET ESEA	80%	14%	3%	3%	100%	35
Sensibilisation aux nanosciences et nanotechnologies	79%	21%	0%	0%	100%	14
Automatique robotique et vision	75%	25%	0%	0%	100%	20
Commande des machines électriques	75%	25%	0%	0%	100%	12
Signaux et applications	74%	18%	9%	0%	100%	34
Analyse et commande des systèmes	72%	28%	0%	0%	100%	29
Fonctions électronique intégrée	71%	24%	6%	0%	100%	34
Propagation et composants	63%	34%	3%	0%	100%	35
Techniques de calcul pour EEA	55%	42%	3%	0%	100%	33

L3  
ESEA  
2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 81%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 68%
- la spécialisation des enseignements : 32%
- l'attitude des enseignants : 32%
- l'emploi du temps : 12%
- les contacts avec les autres étudiants : 12%
- l'organisation de la formation : 8%

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 90%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 94%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 85%
  - le trouvant plutôt disponible : 93%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 71%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 97%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 90%

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 10

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 26%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 73%
- aux examens de fin de semestre : 83%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 48%

(trop d'épreuves orales 3%, pas assez d'épreuves orales 48%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 67%

et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 100%

et en étant satisfaits : 89%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 43%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 31%
- le soir en semaine : 62%
- le week-end : 46%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 14

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 46%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

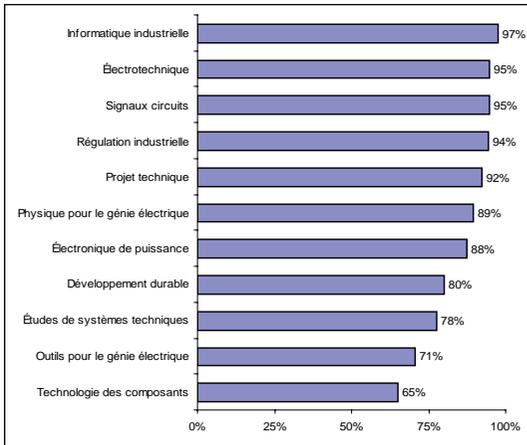
### LICENCE INGENIERIE ELECTRIQUE 3ème année

Nombre de répondants : 41 / nombre d'inscrits pédagogiques : 64 / soit un taux de réponse de 64%

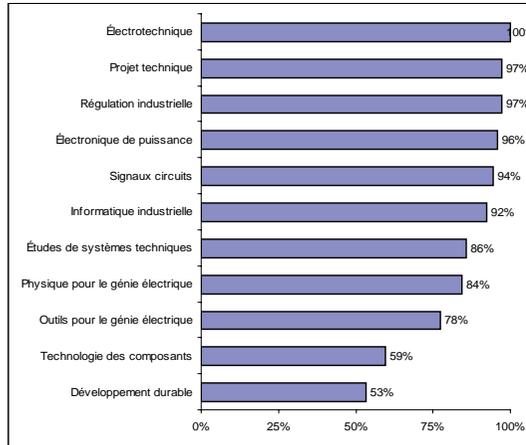
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

#### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

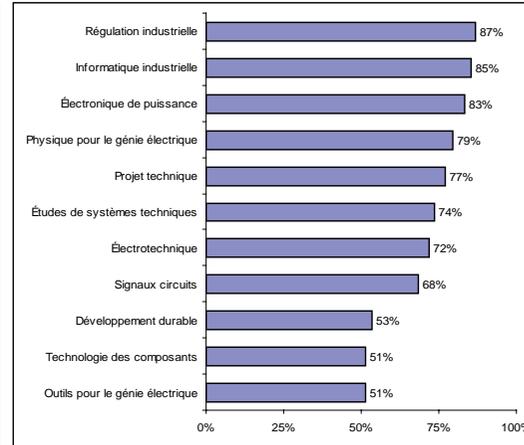
Intérêt de la matière



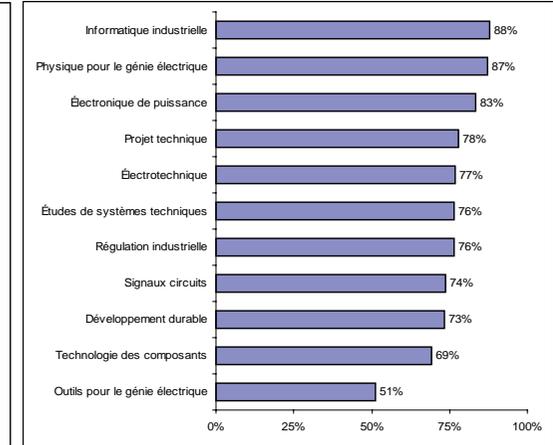
Utilité de la matière



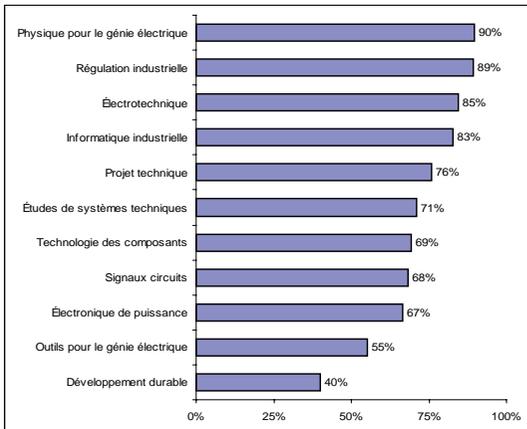
Compréhension du cours



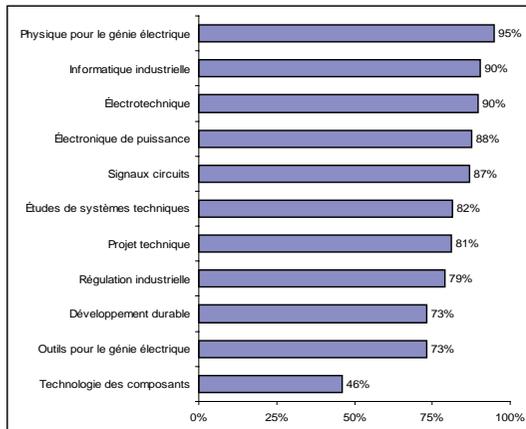
Présentation du cours (objectifs, plan)



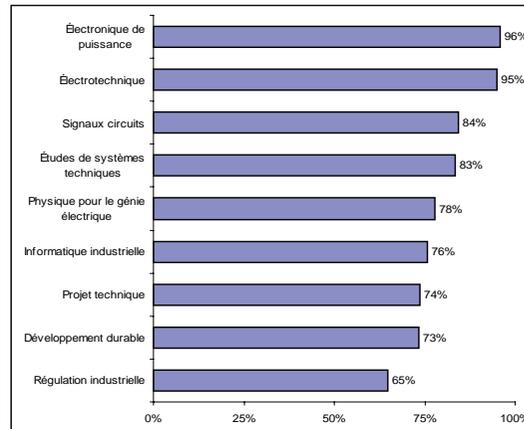
Facilité prise de notes du cours



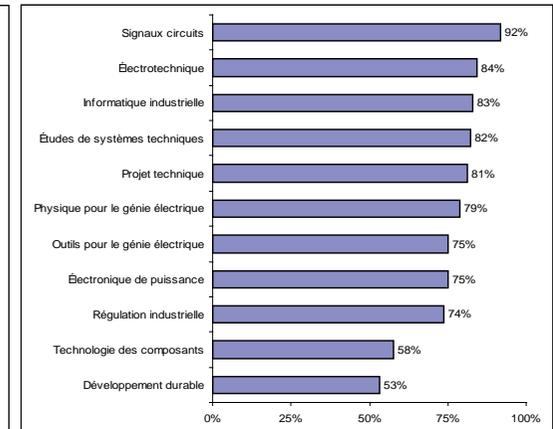
Compréhension du TD



Compréhension du TP



Cohérence entre cours et TD/TP



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Projet technique	97%	3%	0%	0%	100%	39
Informatique industrielle	88%	7%	2%	2%	100%	41
Électrotechnique	87%	10%	3%	0%	100%	39
Signaux circuits	87%	11%	3%	0%	100%	38
Développement durable	87%	13%	0%	0%	100%	15
Physique pour le génie électrique	85%	13%	3%	0%	100%	39
Études de systèmes techniques	84%	11%	5%	0%	100%	37
Régulation industrielle	81%	16%	3%	0%	100%	37
Électronique de puissance	79%	13%	0%	8%	100%	24
Technologie des composants	74%	10%	15%	0%	100%	39
Outils pour le génie électrique	68%	24%	7%	0%	100%	41

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

#### Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 78%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 69%
- la spécialisation des enseignements : 38%
- l'attitude des enseignants : 28%
- l'emploi du temps : 24%
- les contacts avec les autres étudiants : 14%
- l'organisation de la formation : 10%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'emploi du temps : 50%
- le contenu des enseignements : 38%
- l'organisation de la formation : 38%
- l'attitude des enseignants : 25%
- la spécialisation des enseignements : 13%

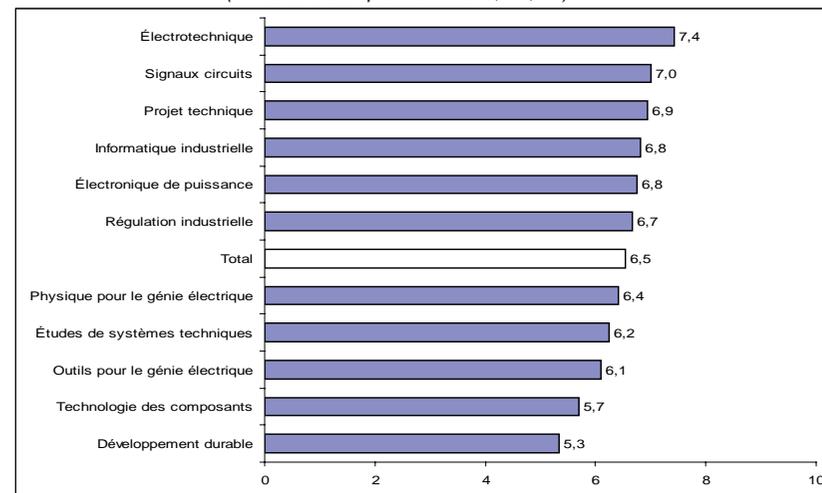
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 83%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 86%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 59%
  - le trouvant plutôt disponible : 93%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 67%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 92%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 80%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
Ingénierie  
électrique  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 8

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 29%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 66%
- aux examens de fin de semestre : 68%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 50%  
(trop d'épreuves orales 9%, pas assez d'épreuves orales 41%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 51%  
et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 83%  
et en étant satisfaits : 64%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 26%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 33%
- le soir en semaine : 56%
- le week-end : 22%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 19

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 11%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

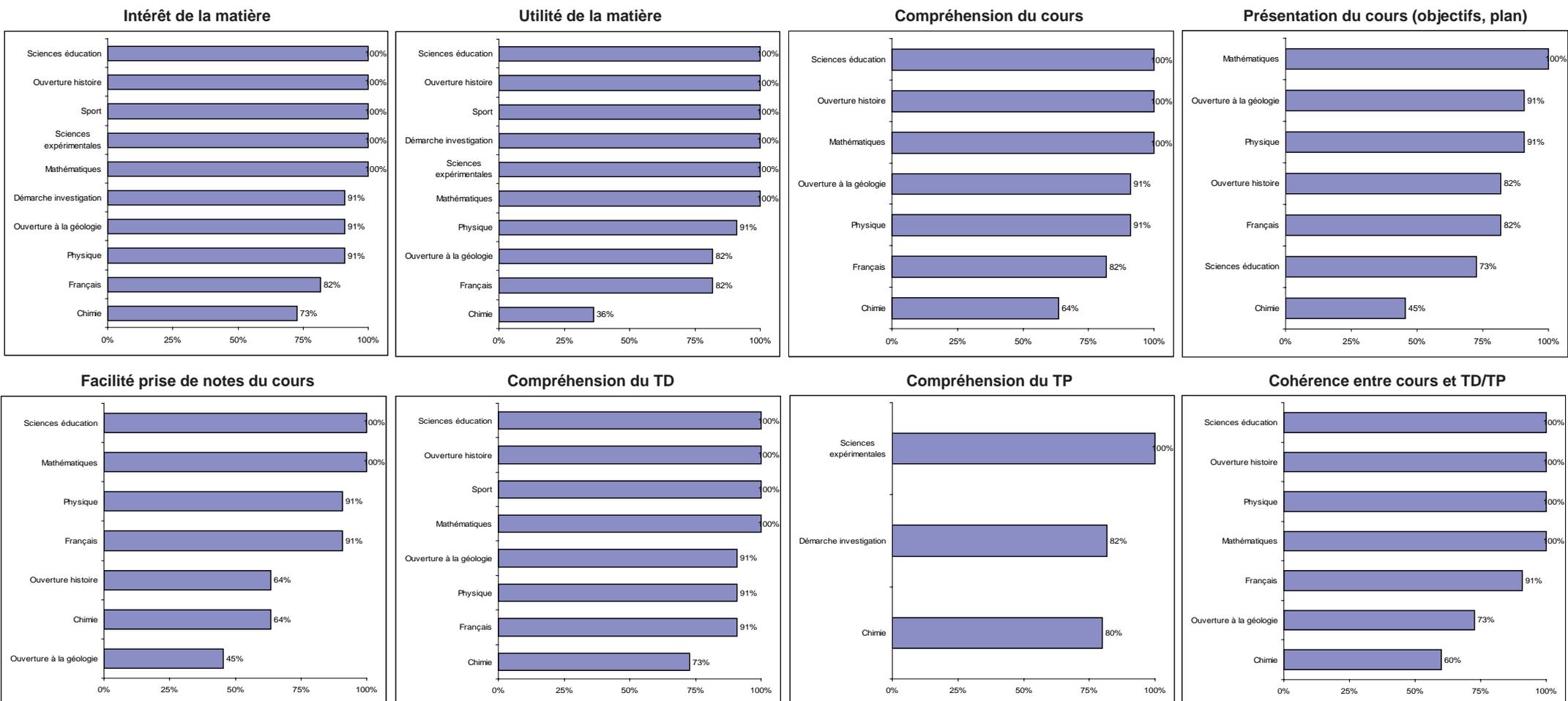
ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

LICENCE SCIENCES EXACTES 3ème année

Nombre de répondants : 11 / nombre d'inscrits pédagogiques : 13 / soit un taux de réponse de 85%

*(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)  
(les résultats doivent être pris avec précaution, en raison de la faiblesse de l'effectif)*

## Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



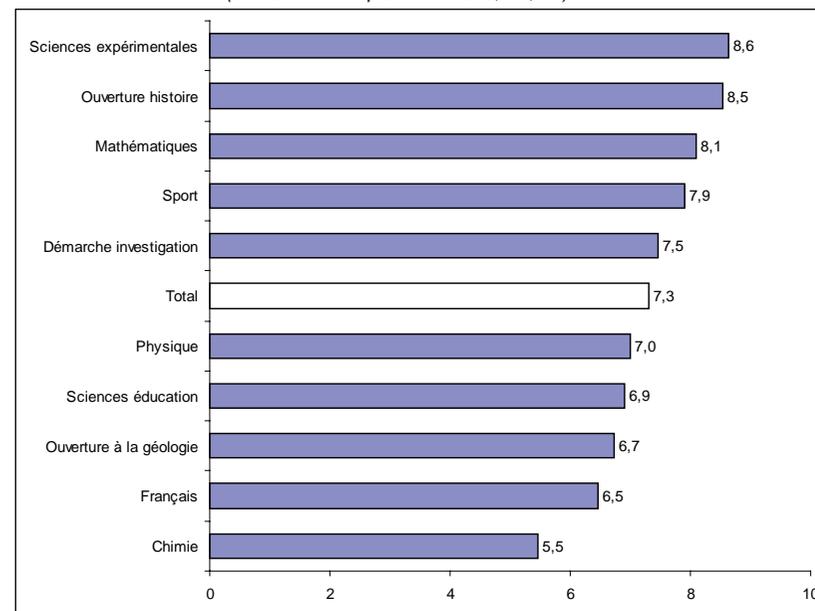
## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Mathématiques	100%	0%	0%	0%	100%	11
Sciences expérimentales	100%	0%	0%	0%	100%	11
Français	100%	0%	0%	0%	100%	11
Ouverture à la géologie	100%	0%	0%	0%	100%	11
Démarche investigation	100%	0%	0%	0%	100%	11
Ouverture histoire	100%	0%	0%	0%	100%	11
Sciences éducation	100%	0%	0%	0%	100%	11
Chimie	91%	9%	0%	0%	100%	11
Physique	82%	18%	0%	0%	100%	11
Sport	82%	0%	9%	9%	100%	11

### L3 Sciences exactes 2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Nombre d'étudiants **satisfaits des enseignements** : 9 (sur 9)

Parmi les satisfaits, nombre d'étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 7
- la spécialisation des enseignements : 5
- les contacts avec les autres étudiants : 3
- l'attitude des enseignants : 2

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Nombre d'étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 9
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 8
  - et parmi eux, nombre d'étudiants...
    - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 8
    - le trouvant plutôt disponible : 8
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 2
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 9
- trouvant toutes les informations nécessaires : 4

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 10

Nombre d'étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 4

Nombre d'étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 9
- aux examens de fin de semestre : 7

Nombre d'étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 8

(pas assez d'épreuves orales 1)

Nombre d'étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 9  
et parmi eux, nombre d'étudiants les ayant utilisés : 8  
et en étant satisfaits : 8

Nombre d'étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 1

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

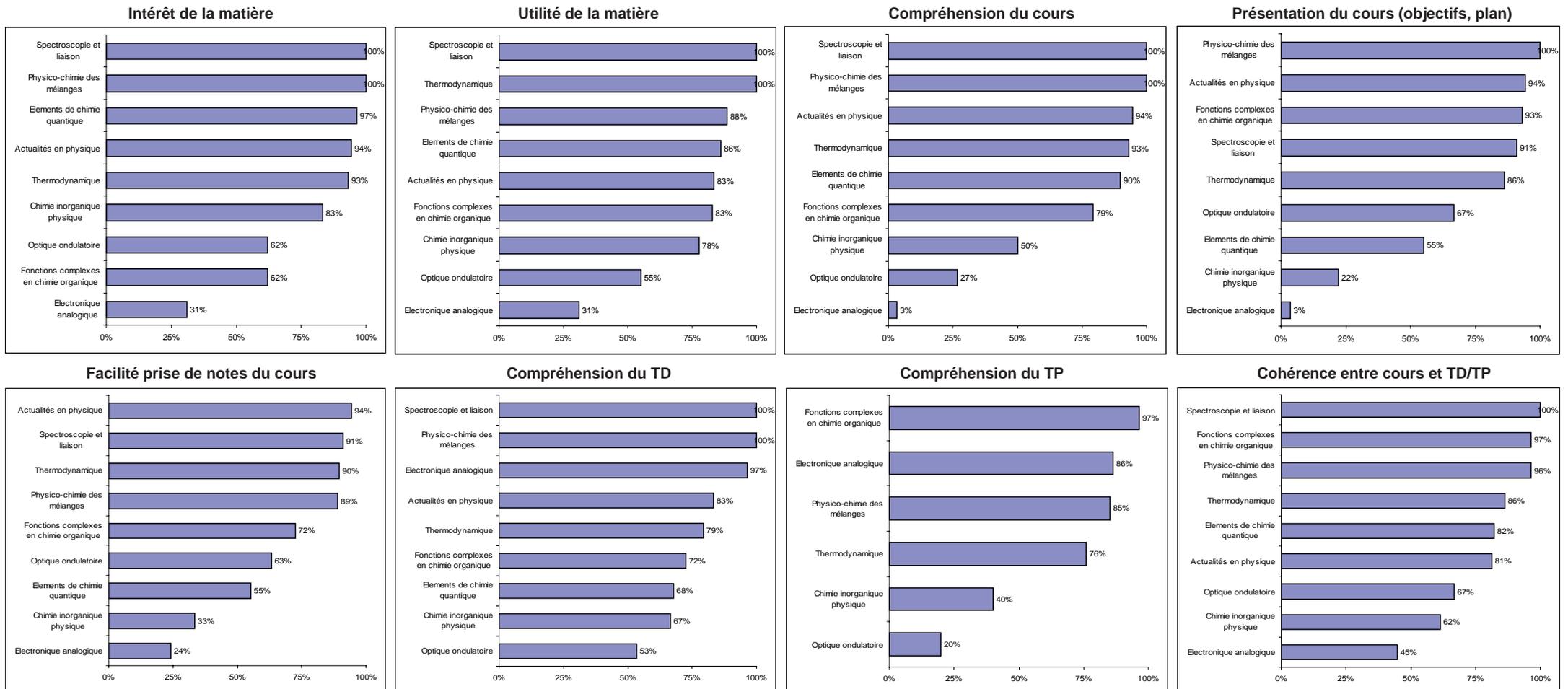
## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

### LICENCE PHYSIQUE ET CHIMIE 3ème année

Nombre de répondants : 31 / nombre d'inscrits pédagogiques : 40 / soit un taux de réponse de 78%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Total	Effectif
Eléments de chimie quantique	100%	0%	0%	100%	29
Physico-chimie des mélanges	100%	0%	0%	100%	27
Chimie inorganique physique	100%	0%	0%	100%	18
Spectroscopie et liaison	100%	0%	0%	100%	11
Actualités en physique	94%	6%	0%	100%	18
Thermodynamique	93%	3%	3%	100%	29
Fonctions complexes en chimie organique	93%	7%	0%	100%	29
Optique ondulatoire	73%	17%	10%	100%	30
Electronique analogique	62%	31%	7%	100%	29

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 63%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 68%
- l'emploi du temps : 42%
- l'attitude des enseignants : 37%
- la spécialisation des enseignements : 26%
- l'organisation de la formation : 16%
- les contacts avec les autres étudiants : 5%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'organisation de la formation : 46%
- l'attitude des enseignants : 36%
- le contenu des enseignements : 36%
- la spécialisation des enseignements : 27%
- l'emploi du temps : 27%

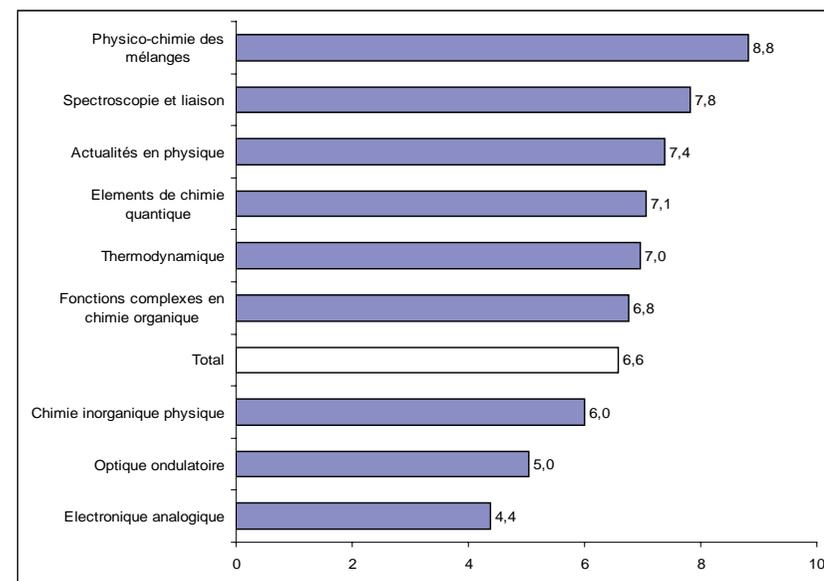
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 90%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 93%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (*en tant que responsable d'année*) : 63%
  - le trouvant plutôt disponible : 75%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 63%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 97%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 63%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
Physique et  
chimie  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (*hors heures cours, TD, TP*) : 10

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année

(*plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP*) : 28%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (*pendant les enseignements*)...

- au contrôle continu : 76%
- aux examens de fin de semestre : 59%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 43%

(*trop d'épreuves orales 17%, pas assez d'épreuves orales 40%*)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 93%

et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 93%  
et en étant satisfaits : 96%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 17%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

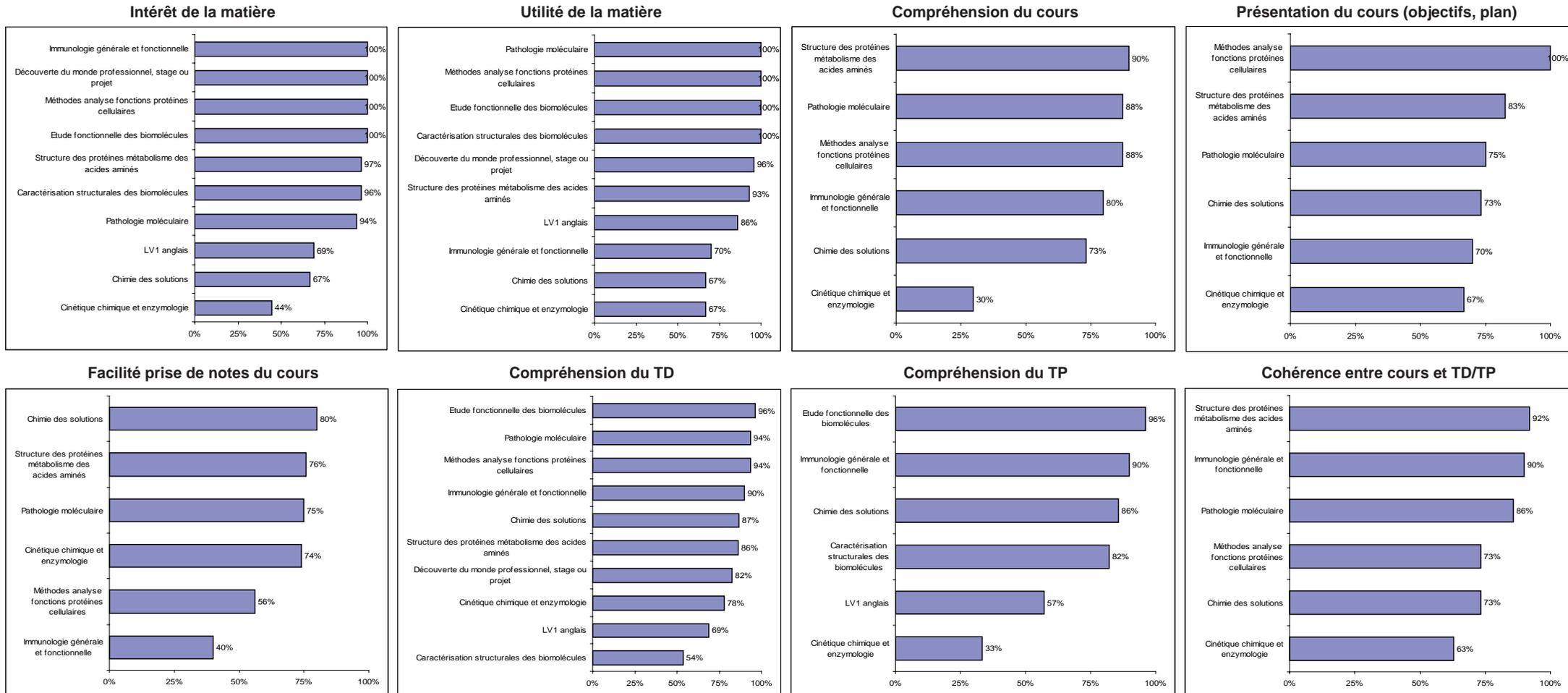
## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

### LICENCE BIOCHIMIE 3ème année

Nombre de répondants : 29 / nombre d'inscrits pédagogiques : 59 / soit un taux de réponse de 49%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



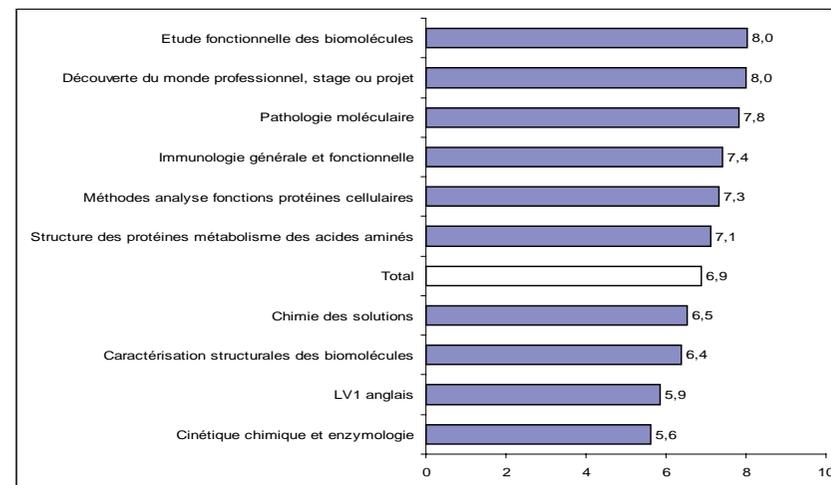
## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Etude fonctionnelle des biomolécules	100%	0%	0%	0%	100%	26
Immunologie générale et fonctionnelle	100%	0%	0%	0%	100%	10
Méthodes analyse fonctions protéines cellulaires	88%	0%	13%	0%	100%	16
Découverte du monde professionnel, stage ou projet	88%	0%	0%	13%	100%	16
Pathologie moléculaire	88%	13%	0%	0%	100%	16
Caractérisation structurales des biomolécules	85%	11%	4%	0%	100%	27
LV1 anglais	82%	18%	0%	0%	100%	28
Cinétique chimique et enzymologie	81%	8%	12%	0%	100%	26
Structure des protéines métabolisme des acides aminés	79%	21%	0%	0%	100%	29
Chimie des solutions	79%	7%	14%	0%	100%	14

L3  
Biochimie  
2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 92%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 58%
- l'attitude des enseignants : 38%
- la spécialisation des enseignements : 29%
- l'emploi du temps : 21%
- l'organisation de la formation : 17%
- les contacts avec les autres étudiants : 17%

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 92%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 89%
- et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 76%
  - le trouvant plutôt disponible : 95%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 31%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 68%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 39%

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 10

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 27%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 77%
- aux examens de fin de semestre : 84%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 69% (trop d'épreuves orales 8%, pas assez d'épreuves orales 23%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 96% et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 100% et en étant satisfaits : 92%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 31%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 75%
- le soir en semaine : 13%
- le week-end : 38%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 11

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 75%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

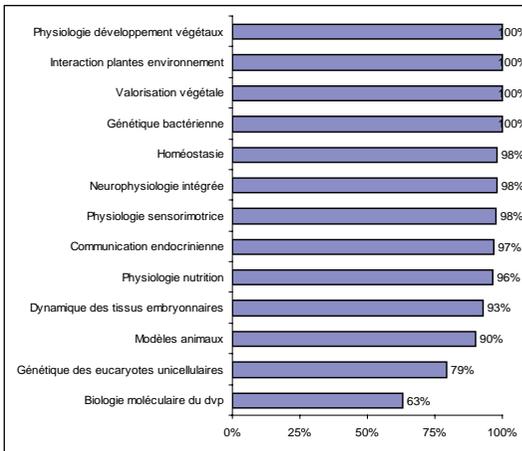
### LICENCE BIOLOGIE CELLULAIRE ET PHYSIOLOGIE 3ème année

Nombre de répondants : 87 / nombre d'inscrits pédagogiques : 88 / soit un taux de réponse de 99%

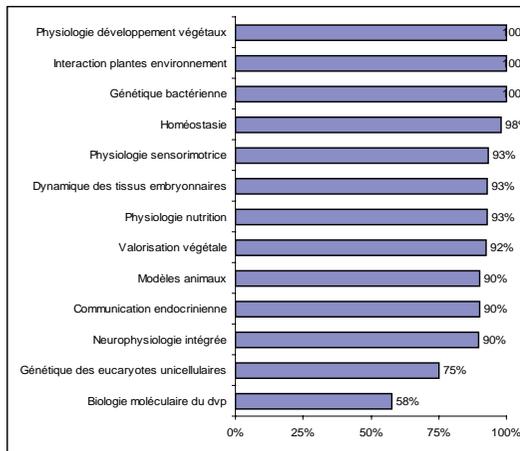
*(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)*

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

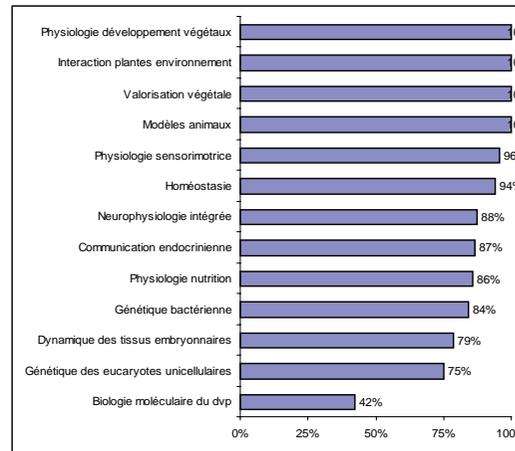
**Intérêt de la matière**



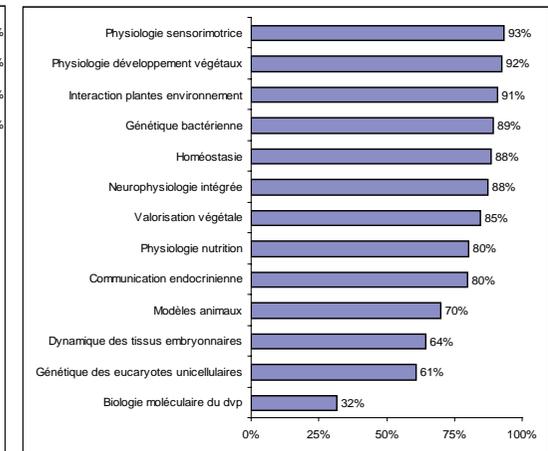
**Utilité de la matière**



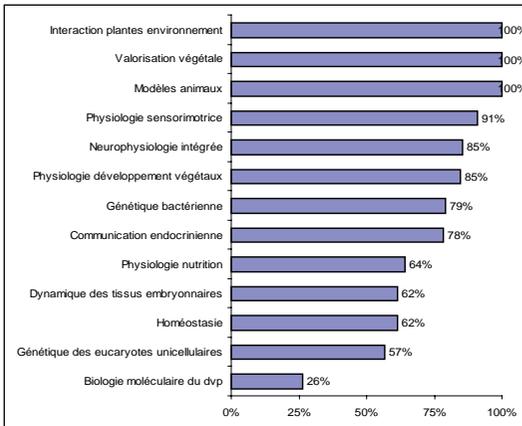
**Compréhension du cours**



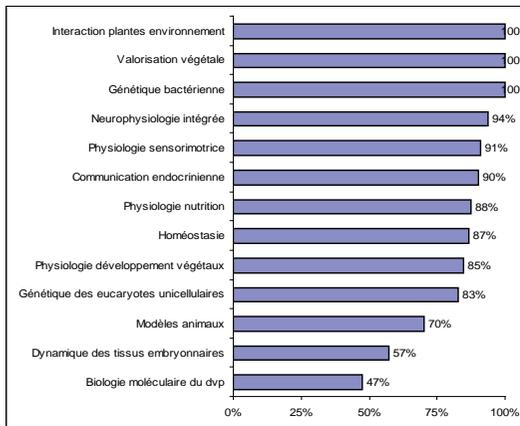
**Présentation du cours (objectifs, plan)**



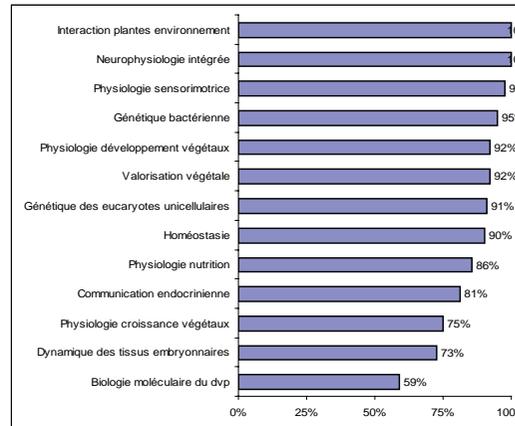
**Facilité prise de notes du cours**



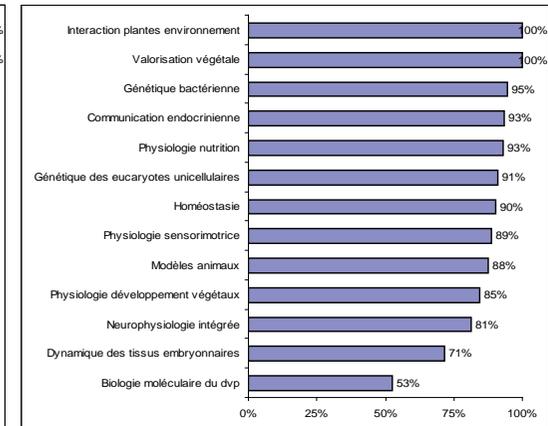
**Compréhension du TD**



**Compréhension du TP**



**Cohérence entre cours et TD/TP**



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Dynamique des tissus embryonnaires	100%	0%	0%	0%	100%	14
Génétique bactérienne	95%	5%	0%	0%	100%	19
Valorisation végétale	92%	0%	8%	0%	100%	13
Neurophysiologie intégrée	92%	6%	2%	0%	100%	48
Biologie moléculaire du dvp	89%	11%	0%	0%	100%	19
Physiologie sensorimotrice	89%	9%	2%	0%	100%	45
Génétique des eucaryotes unicellulaires	88%	4%	8%	0%	100%	24
Homéostasie	87%	13%	0%	0%	100%	52
Physiologie développement végétal	85%	15%	0%	0%	100%	13
Physiologie nutrition	80%	15%	4%	2%	100%	55
Modèles animaux	80%	10%	0%	10%	100%	10
Interaction plantes environnement	80%	10%	10%	0%	100%	10
Communication endocrinienne	71%	22%	5%	2%	100%	59

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

#### Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 74%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 67%
- la spécialisation des enseignements : 59%
- l'attitude des enseignants : 28%
- les contacts avec les autres étudiants : 17%
- l'organisation de la formation : 9%
- l'emploi du temps : 6%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- la spécialisation des enseignements : 46%
- le contenu des enseignements : 36%
- l'emploi du temps : 32%
- l'organisation de la formation : 27%
- l'attitude des enseignants : 23%
- les contacts avec les autres étudiants : 9%

### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

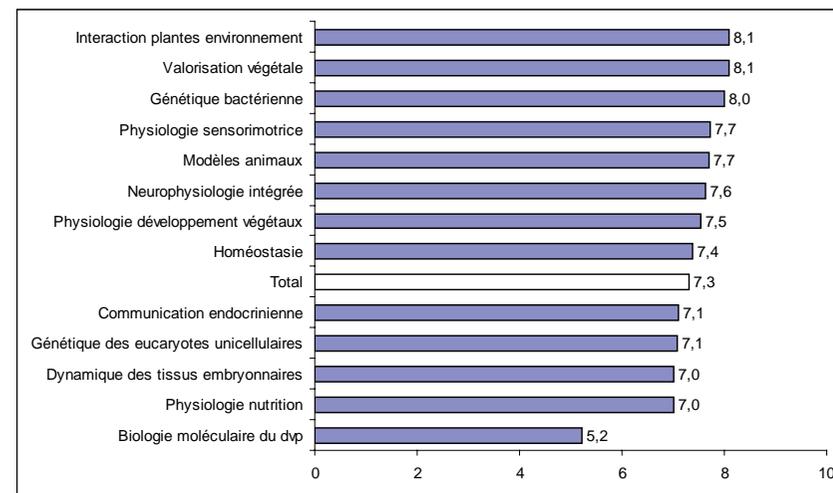
Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 91%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 89%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 59%
  - le trouvant plutôt disponible : 96%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 44%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 80%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 53%

## L3 Biologie cellulaire et physiologie 2010/2011

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 10

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année

(plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 30%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 64%
- aux examens de fin de semestre : 58%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 51%

(trop d'épreuves orales 26%, pas assez d'épreuves orales 23%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 98%

et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 98%

et en étant satisfaits : 89%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 26%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 32%
- le soir en semaine : 36%
- le week-end : 86%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 12

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 68%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

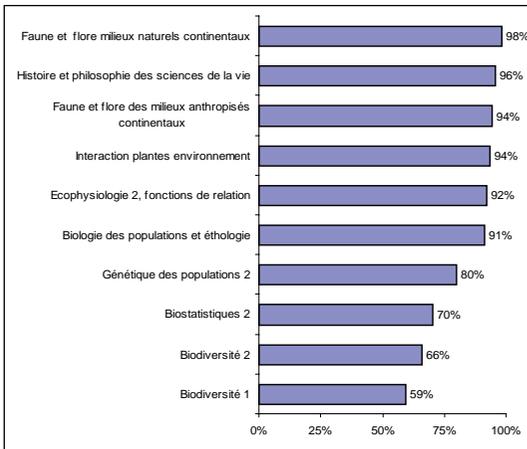
### LICENCE BIOLOGIE DES ORGANISMES ET DES POPULATIONS 3ème année

Nombre de répondants : 51 / nombre d'inscrits pédagogiques : 56 / soit un taux de réponse de 91%

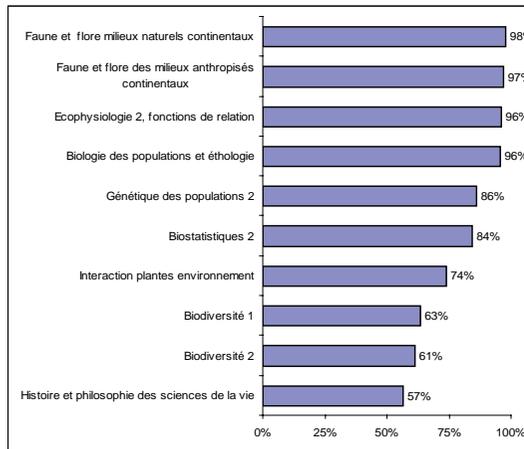
*(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)*

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

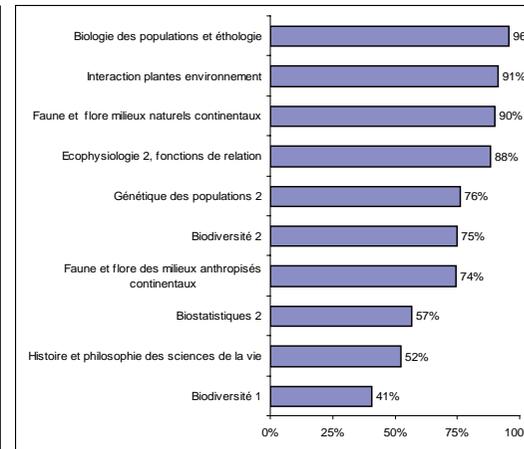
**Intérêt de la matière**



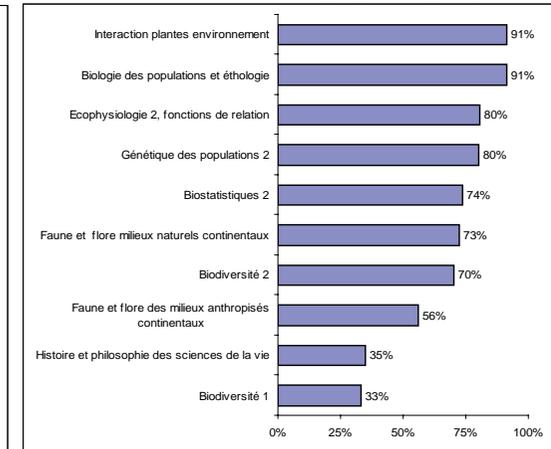
**Utilité de la matière**



**Compréhension du cours**



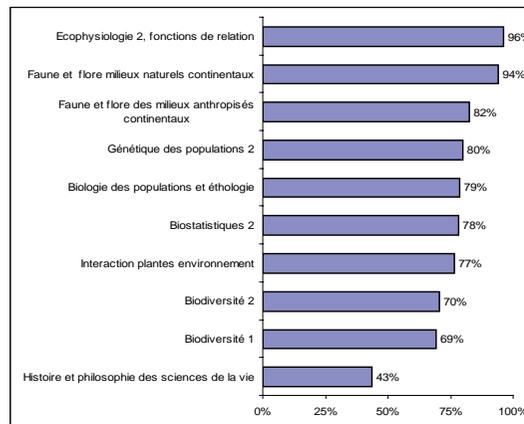
**Présentation du cours (objectifs, plan)**



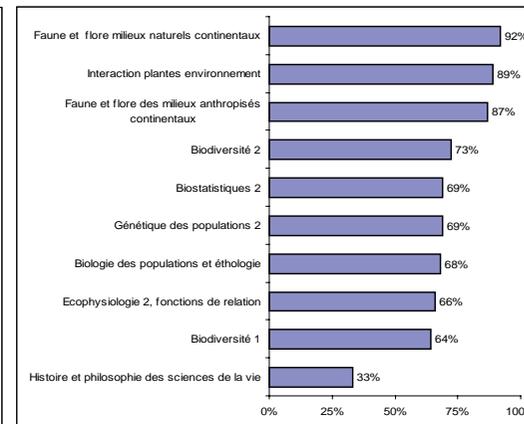
**Facilité prise de notes du cours**



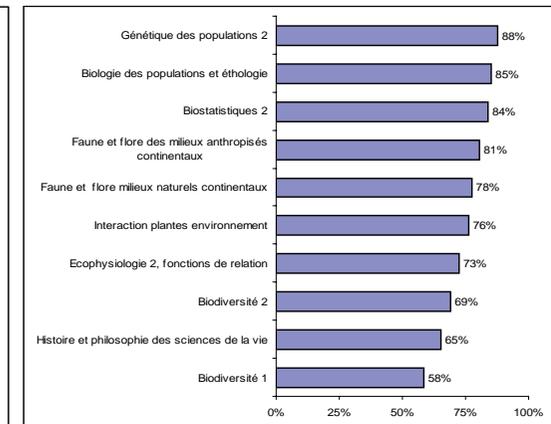
**Compréhension du TD**



**Compréhension du TP**



**Cohérence entre cours et TD/TP**



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Faune et flore milieux naturels continentaux	98%	2%	0%	0%	100%	51
Interaction plantes environnement	96%	2%	2%	0%	100%	47
Histoire et philosophie des sciences de la vie	96%	0%	4%	0%	100%	23
Faune et flore des milieux anthropisés continentaux	94%	3%	3%	0%	100%	35
Ecophysiologie 2, fonctions de relation	94%	6%	0%	0%	100%	51
Biologie des populations et éthologie	91%	4%	4%	0%	100%	46
Biodiversité 2	84%	11%	2%	2%	100%	44
Biostatistiques 2	83%	15%	2%	0%	100%	46
Génétique des populations 2	82%	14%	4%	0%	100%	49
Biodiversité 1	71%	22%	6%	0%	100%	49

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 71%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 67%
- la spécialisation des enseignements : 54%
- l'emploi du temps : 33%
- les contacts avec les autres étudiants : 33%
- l'organisation de la formation : 4%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'attitude des enseignants : 60%
- le contenu des enseignements : 40%
- l'emploi du temps : 40%
- l'organisation de la formation : 40%
- la spécialisation des enseignements : 20%

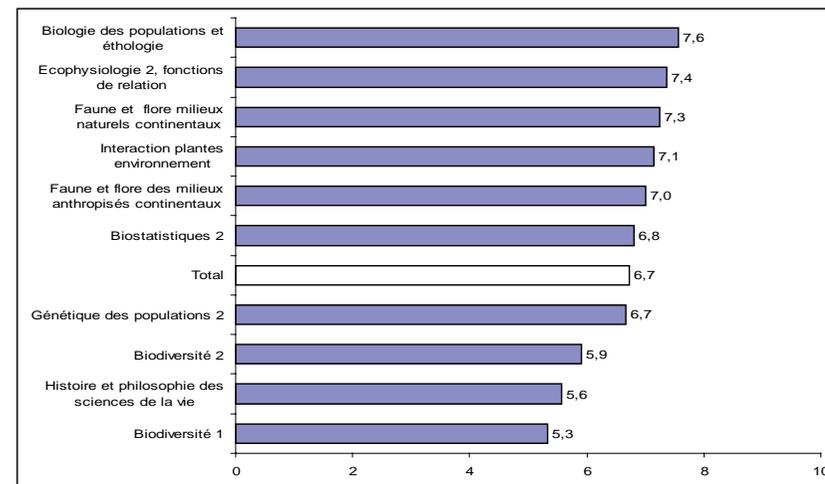
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 94%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 97%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 49%
  - le trouvant plutôt disponible : 0%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 68%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 77%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 21%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



## L3 Biologie des organismes et des populations 2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 8

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 36%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 58%
- aux examens de fin de semestre : 67%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 53%  
(trop d'épreuves orales 21%, pas assez d'épreuves orales 27%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 100%  
et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 100%  
et en étant satisfaits : 97%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 24%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 25%
- le soir en semaine : 50%
- le week-end : 63%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 10

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 88%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

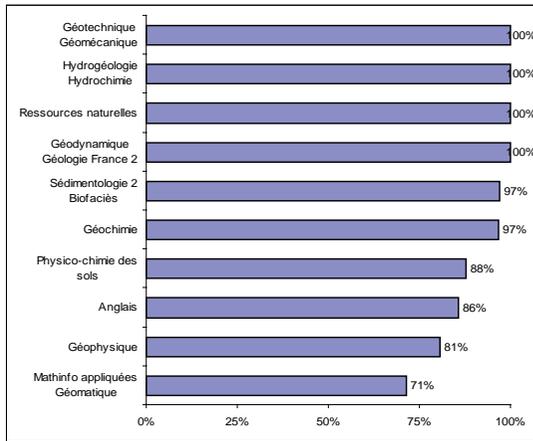
### LICENCE TERRE ET ENVIRONNEMENT 3ème année

Nombre de répondants : 37 / nombre d'inscrits pédagogiques : 45 / soit un taux de réponse de 82%

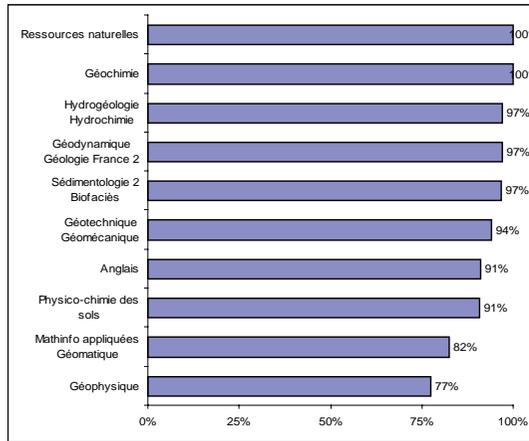
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")

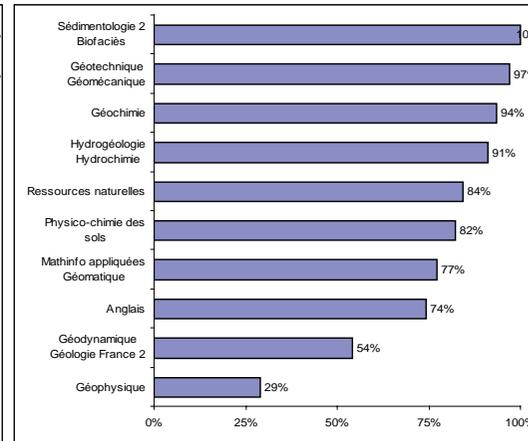
Intérêt de la matière



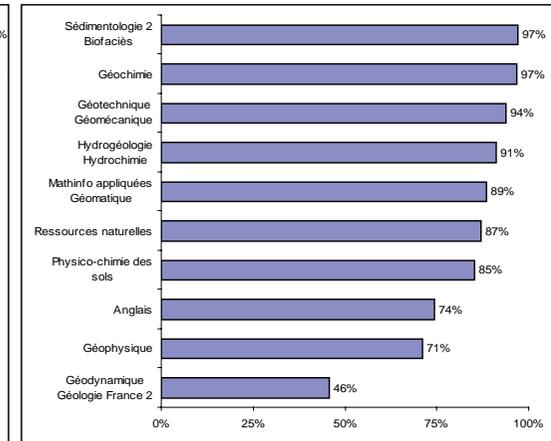
Utilité de la matière



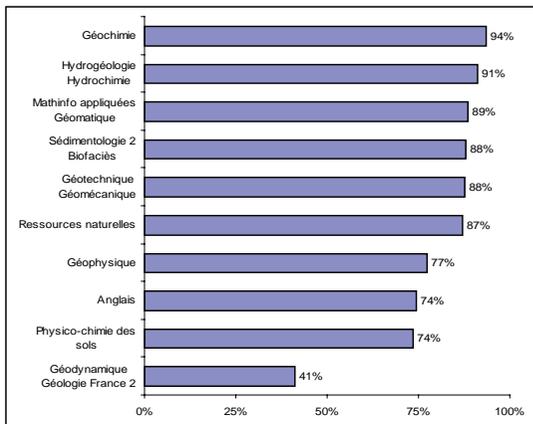
Compréhension du cours



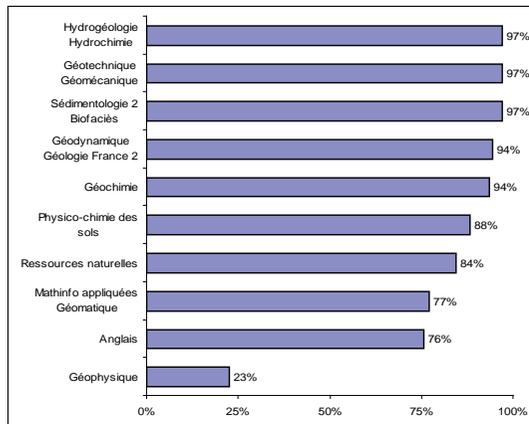
Présentation du cours (objectifs, plan)



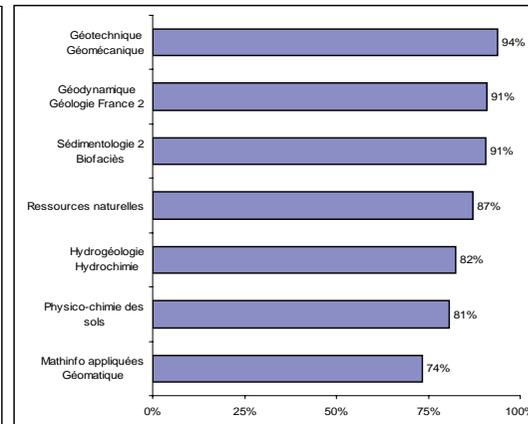
Facilité prise de notes du cours



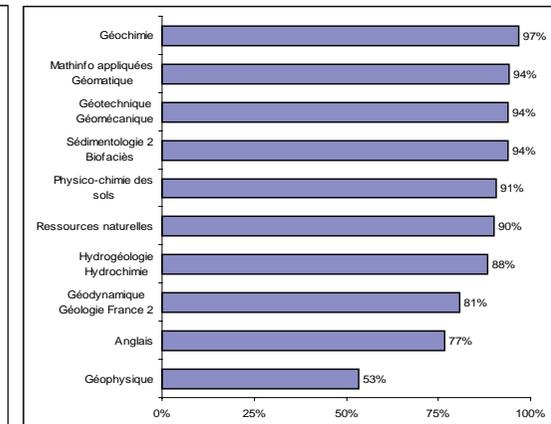
Compréhension du TD



Compréhension du TP



Cohérence entre cours et TD/TP

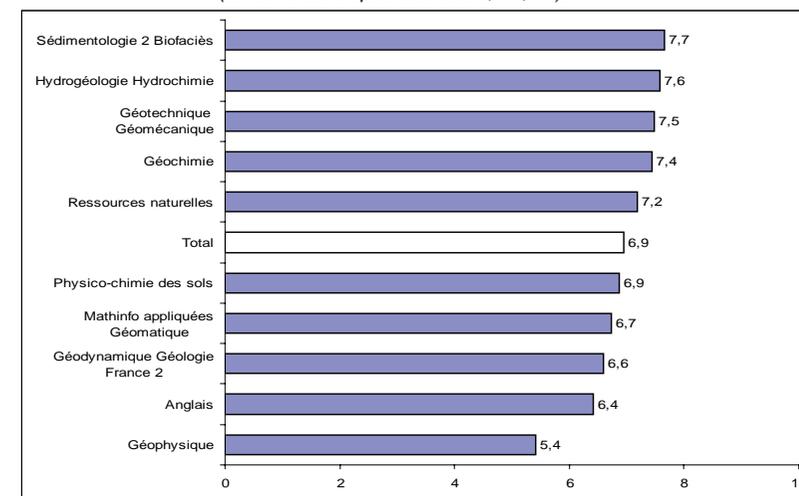


## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Moins de la moitié	Jamais	Total	Effectif
Hydrogéologie Hydrochimie	91%	9%	0%	0%	100%	33
Physico-chimie des sols	89%	9%	0%	3%	100%	35
Sédimentologie 2 Biofaciès	88%	9%	0%	3%	100%	34
Mathinfo appliquées Géomatique	86%	11%	0%	3%	100%	35
Géochimie	84%	13%	0%	3%	100%	32
Géotechnique Géomécanique	82%	15%	0%	3%	100%	34
Géodynamique Géologie France 2	81%	14%	0%	6%	100%	36
Ressources naturelles	78%	13%	6%	3%	100%	32
Géophysique	72%	16%	6%	6%	100%	32
Anglais	62%	24%	5%	8%	100%	37

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
Terre et  
environnement  
2010/2011

## POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 86%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 87%
- l'attitude des enseignants : 30%
- la spécialisation des enseignements : 23%
- l'organisation de la formation : 23%
- l'emploi du temps : 17%
- les contacts avec les autres étudiants : 10%

## L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 94%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 94%
- et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (en tant que responsable d'année) : 82%
  - le trouvant plutôt disponible : 81%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 51%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 86%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 50%

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (hors heures cours, TD, TP) : 10

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année

(plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP) : 54%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (pendant les enseignements)...

- au contrôle continu : 57%
- aux examens de fin de semestre : 79%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 62%

(trop d'épreuves orales 6%, pas assez d'épreuves orales 32%)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 89%

et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 100%

et en étant satisfaits : 96%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 31%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 55%
- le soir en semaine : 18%
- le week-end : 64%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 14

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 80%

# EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

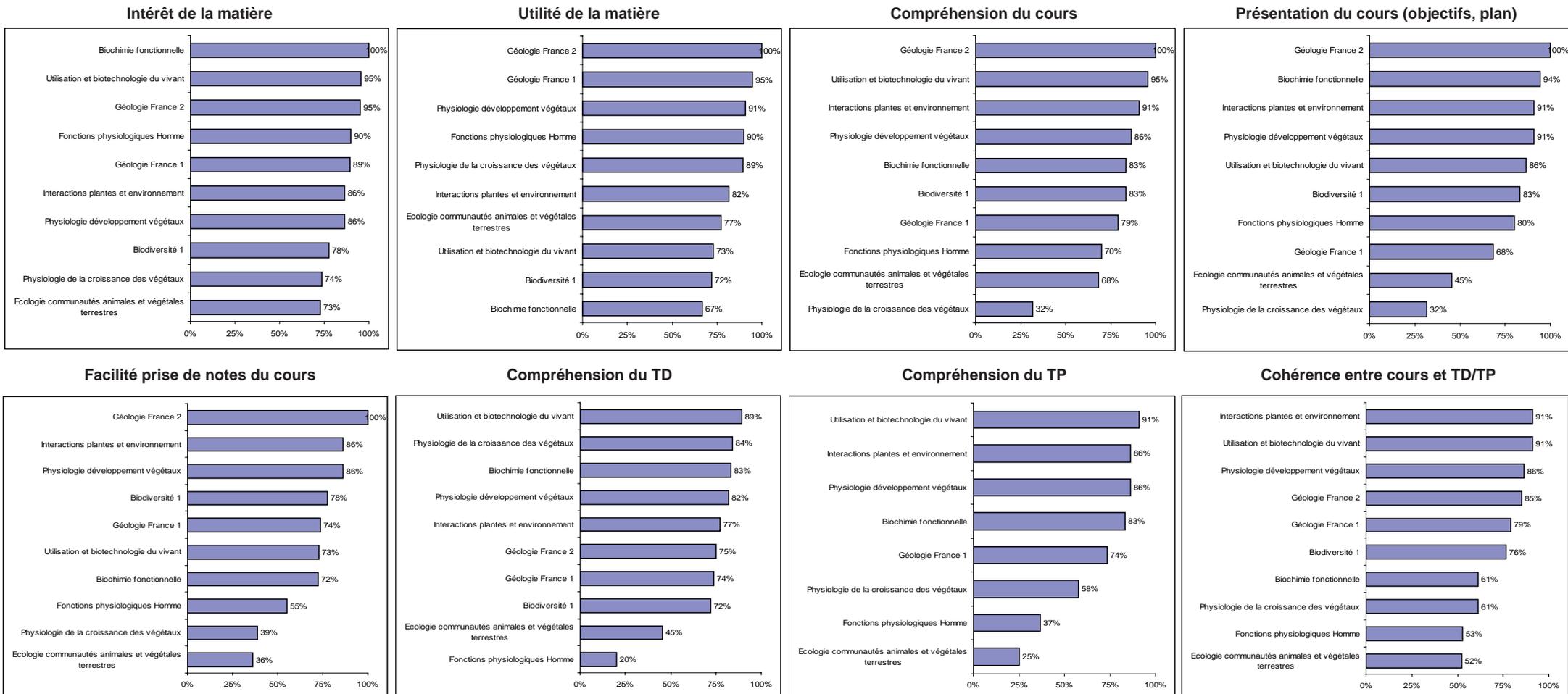
## ANNEE UNIVERSITAIRE 2010/2011

### LICENCE SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE CAPES - AGREG 3ème année

Nombre de répondants : 22 / nombre d'inscrits pédagogiques : 28 / soit un taux de réponse de 79%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

#### Part des étudiants satisfaits (ayant répondu "très satisfait(e)" et "plutôt satisfait(e)")



## A quelle fréquence les étudiants assistent à la matière ?

	Tous les enseignements ou presque	Environ la moitié	Total	Effectif
Fonctions physiologiques Homme	100%	0%	100%	20
Physiologie de la croissance des végétaux	100%	0%	100%	19
Biodiversité 1	100%	0%	100%	18
Biochimie fonctionnelle	100%	0%	100%	18
Ecologie communautés animales et végétales terrestres	95%	5%	100%	22
Géologie France 2	95%	5%	100%	21
Utilisation et biotechnologie du vivant	95%	5%	100%	21
Géologie France 1	95%	5%	100%	19
Physiologie développement végétaux	91%	9%	100%	22
Interactions plantes et environnement	91%	9%	100%	22

### POUR L'ENSEMBLE DES MATIÈRES

Part des étudiants **satisfaits des enseignements** : 52%

Parmi les satisfaits, part des étudiants citant comme motif de satisfaction...

- le contenu des enseignements : 82%
- l'attitude des enseignants : 27%
- l'organisation de la formation : 18%
- les contacts avec les autres étudiants : 18%
- la spécialisation des enseignements : 9%
- l'emploi du temps : 9%

Parmi les insatisfaits, part des étudiants citant comme motif d'insatisfaction...

- l'attitude des enseignants : 70%
- la spécialisation des enseignements : 40%
- l'organisation de la formation : 40%
- le contenu des enseignements : 20%
- l'emploi du temps : 10%

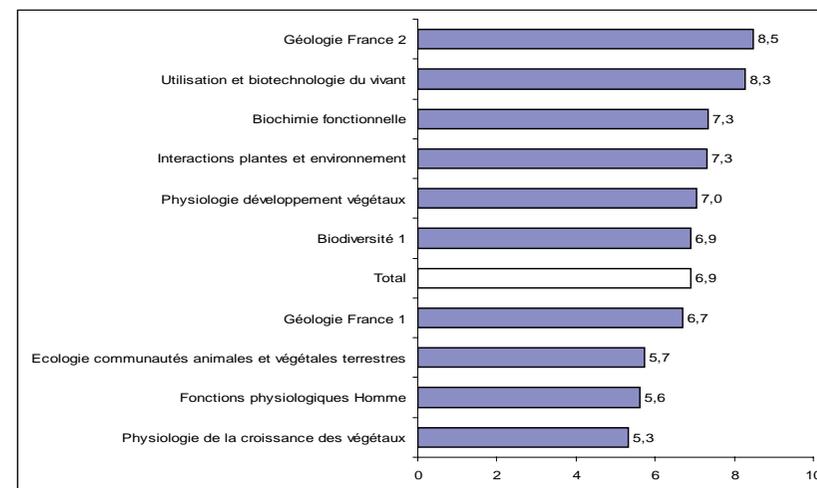
### L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE

Part des étudiants...

- trouvant l'équipe d'**enseignants** plutôt disponible : 62%
- connaissant le nom de leur **responsable d'année** : 100%  
et parmi eux, part des étudiants...
  - l'ayant rencontré (*en tant que responsable d'année*) : 100%
  - le trouvant plutôt disponible : 20%
- rencontrant des difficultés à aller au **secrétariat pédagogique** pendant les horaires d'ouverture : 57%
- satisfaits de l'accueil reçu au secrétariat : 76%
- trouvant toutes les informations nécessaires : 10%

## Note globale de satisfaction par matière de 0 à 10

(en tenant compte des cours, TD, TP)



L3  
Sciences de la vie  
et de la terre  
CAPES - AGREG  
2010/2011

Nombre d'heures de **travail personnel** consacré par semaine aux études (*hors heures cours, TD, TP*) : 16

Part des étudiants travaillant régulièrement au cours de l'année (*plutôt que avant les épreuves de contrôle continu ou les examens, pour les matières sans TD ou TP*) : 48%

Part des étudiants estimant avoir été **bien préparés** (*pendant les enseignements*)...

- au contrôle continu : 45%
- aux examens de fin de semestre : 35%

Part des étudiants satisfaits du nombre d'épreuves orales : 29%  
(*trop d'épreuves orales 9%, pas assez d'épreuves orales 62%*)

Part des étudiants déclarant que des documents des cours/TD/TP sont disponibles sur **Moddle** : 100%  
et parmi eux, part des étudiants les ayant utilisés : 86%  
et en étant satisfaits : 94%

Part des étudiants ayant exercé un **emploi rémunéré** depuis la rentrée : 38%

et parmi eux, part des étudiants travaillant...

- la journée en semaine : 63%
- le soir en semaine : 13%
- le week-end : 50%

Nombre d'heures par semaine en moyenne : 8

Part d'étudiants estimant que l'emploi du temps d'études était compatible avec l'emploi : 63%





OFIP



Université  
Lille1  
Sciences et Technologies

OFIP

Bâtiment SUP 59655 Villeneuve d'Ascq Cedex  
Tél.: +33 (0) 3.20.05.86.63 Courriel : [ofip@univ-lille1.fr](mailto:ofip@univ-lille1.fr)  
Site Internet : [www.univ-lille1.fr/ofip](http://www.univ-lille1.fr/ofip)